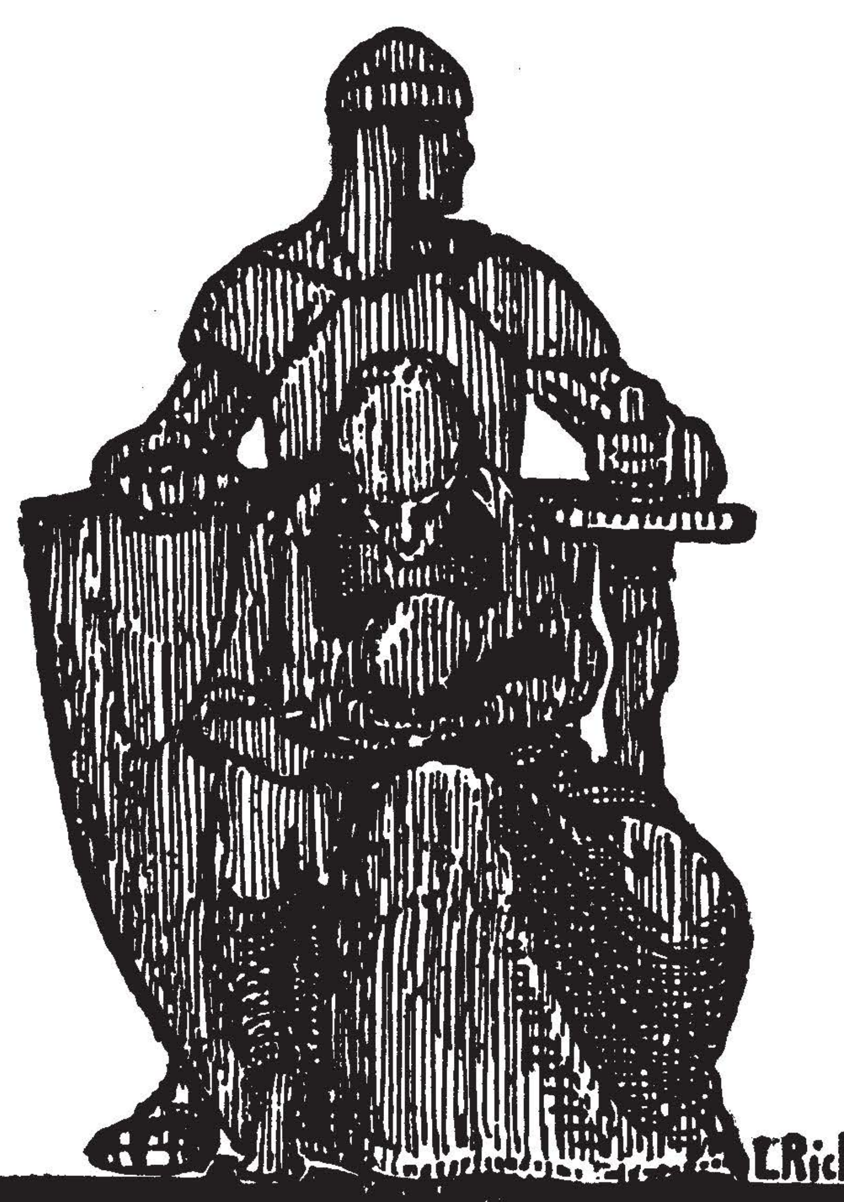


Tannenberg-Jahrweiser

1935

Zusammengestellt von Luise Raab

Zeichnung der Monatsleisten von Karl Martin, Meißen

Ludendorffs Verlag G.m.b.H., München 2 NW

Inhaltsverzeichnis

Kunstdruckbeilagen:

Ludendorffs Verlag G. m. b. H. München. 1934 / Druckerei Albert Ebner München 2 NW



Tag	Datum	Name	Name
Dienstag	1.	Rudolf	Lutberga
Mittwoch	2.	Asko	Adele
Donnerstag	3.	Alfred	Ida
Freitag	4.	Rüdiger	Urda
Sonnabend ●	5.	Eckehard	Heilgard
Sonntag	6.	Volkmar	Adelheid
Montag	7.	Adolf	Heidrun
Dienstag	8.	Adalbert	Helgard
Mittwoch	9.	Eilfried	Amalberta
Donnerstag	10.	Dietwin	Hildegard
Freitag ☽	11.	Oswald	Helma
Sonnabend	12.	Reinhold	Gaba
Sonntag	13.	Hildimar	Herigunde
Montag	14.	Erhard	Adalwine
Dienstag	15.	Ferdinand	Nothilde
Mittwoch	16.	Roland	Herigard
Donnerstag	17.	Dietmund	Erharda
Freitag	18.	Reinhard	Gertrud
Sonnabend ○	19.	Hakon	Hilderun
Sonntag	20.	Gerulf	Liebgard
Montag	21.	Irminfrid	Sigune
Dienstag	22.	Eigilolf	Irmintrud
Mittwoch	23.	Bernhard	Isgard
Donnerstag	24.	Argrim	Gebalda
Freitag	25.	Karl	Meinfride
Sonnabend	26.	Amalbert	Gundoka
Sonntag ☾	27.	Irmund	Norgard
Montag	28.	Arnulf	Bernhild
Dienstag	29.	Manfred	Adelgunde
Mittwoch	30.	Leuthold	Nortrud
Donnerstag	31.	Ado	Bernharda



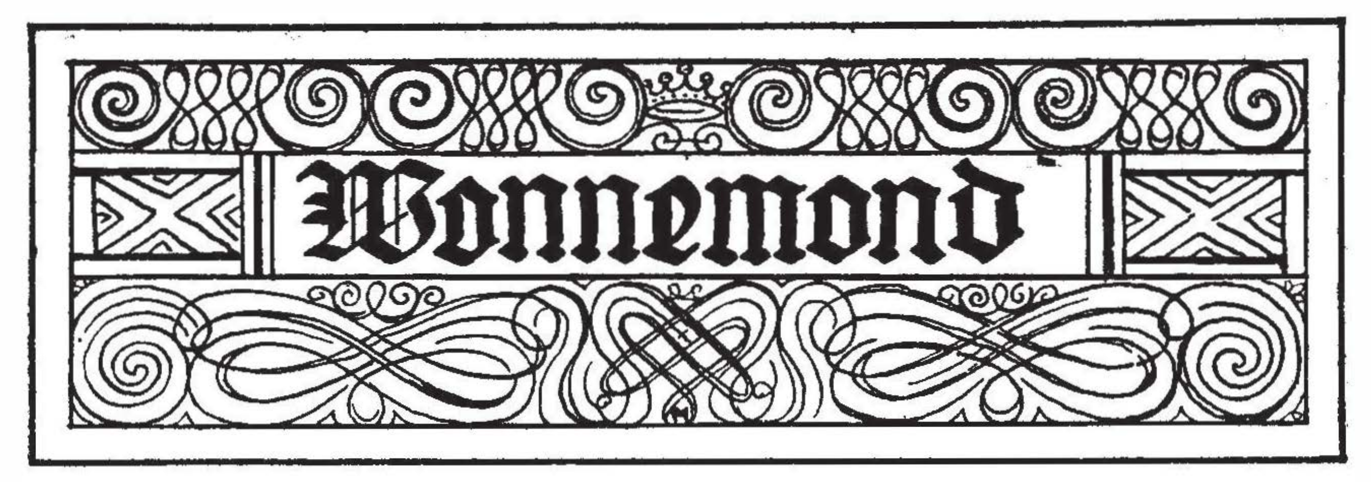
Freitag		1.	Albert	Siegberta
Sonnabend		2.	Dietgard	Hildegunde
Sonntag	●	3.	Berno	Adda
Montag		4.	Gilbert	Ragelinde
Dienstag		5.	Bertrad	Winfride
Mittwoch		6.	Sasso	Gilberta
Donnerstag		7.	Irmo	Brigitte
Freitag		8.	Meinfrid	Ethelgunde
Sonnabend		9.	Konrad	Freda
Sonntag	☽	10.	Arnold	Framhild
Montag		11.	Nordulf	Bertrade
Dienstag		12.	Adalwalt	Inghild
Mittwoch		13.	Berold	Ermenhild
Donnerstag		14.	Norwin	Berwiga
Freitag		15.	Erich	Ethelfride
Sonnabend		16.	Dankmar	Oda
Sonntag		17.	Tankred	Waldtraut
Montag	○	18.	Ragnar	Gebharda
Dienstag		19.	Siegbert	Richberta
Mittwoch		20.	Jördi	Waldfride
Donnerstag		21.	Ordulf	Gundhilde
Freitag		22.	Rupprecht	Frida
Sonnabend		23.	Wendelin	Wilburga
Sonntag		24.	Arnhard	Adaltraut
Montag		25.	Rother	Ermina
Dienstag	☾	26.	Ludwig	Alberta
Mittwoch		27.	Graswin	Ulrika
Donnerstag		28.	Torismut	Walburga



Freitag		1.	Lothar	Mathilde
Sonnabend		2.	Herfrid	Gerlinde
Sonntag		3.	Anselm	Nanna
Montag		4.	Oswin	Richarda
Dienstag	●	5.	Ingomar	Gerwina
Mittwoch		6.	Friedrich	Oswina
Donnerstag		7.	Hardo	Friederike
Freitag		8.	Gundolf	Ulla
Sonnabend		9.	Aginald	Wiltrud
Sonntag		10.	Klodwig	Reinharda
Montag		11.	Ratmar	Swindberta
Dienstag	☽	12.	Arno	Roberta
Mittwoch		13.	Teutward	Malwine
Donnerstag		14.	Hildibert	Wanda
Freitag		15.	Wolfdietrich	Trudhilde
Sonnabend		16.	Signot	Luitgarde
Sonntag		17.	Robert	Weneda
Montag		18.	Edward	Wolfdriga
Dienstag		19.	Leopold	Trudlinde
Mittwoch	○	20.	Wolfram	Swanewit
Donnerstag		21.	Sigismund	Framgard
Freitag		22.	Ello	Herlinde
Sonnabend		23.	Herbert	Siegtraut
Sonntag		24.	Edelmar	Willegund
Montag		25.	Wulf	Volkhild
Dienstag		26.	Berthilo	Froda
Mittwoch	☾	27.	Roderich	Rosamunde
Donnerstag		28.	Guntram	Ilse
Freitag		29.	Berthold	Adelinde
Sonnabend		30.	Wigand	Willigard
Sonntag		31.	Eberhard	Lutwiga



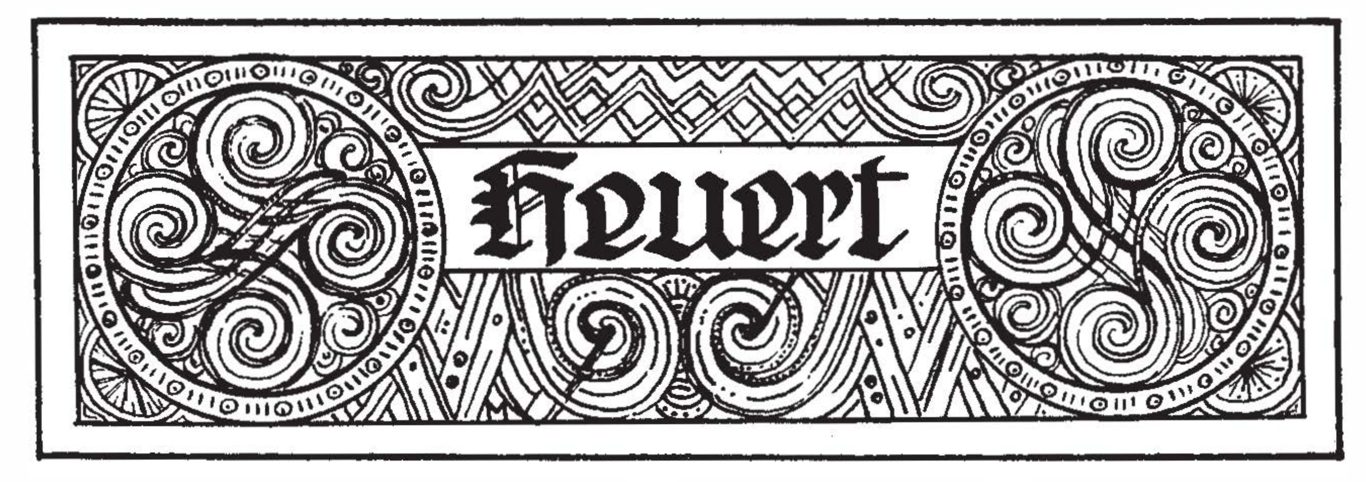
Montag		1.	Ratfrid	Ostara
Dienstag		2.	Tristan	Amala
Mittwoch	●	3.	Wolfgang	Kunigunde
Donnerstag		4.	Kuno	Waltrud
Freitag		5.	Luitfrid	Ella
Sonnabend		6.	Volker	Rothild
Sonntag		7.	Ansfrid	Ermentrud
Montag		8.	Framwert	Karla
Dienstag		9.	Reinhard	Hadwina
Mittwoch	☽	10.	Ulrich	Hulda
Donnerstag		11.	Godwin	Gotberta
Freitag		12.	Adelar	Ingeborg
Sonnabend		13.	Edmund	Elsa
Sonntag		14.	Dagobert	Anshild
Montag		15.	Heilwig	Godila
Dienstag		16.	Gerwin	Irmtrud
Mittwoch		17.	Fridjoff	Kriemhild
Donnerstag	○	18.	Friedebald	Wilfride
Freitag		19.	Ingo	Groa
Sonnabend		20.	Brunolf	Egberta
Ostarafest		21.	Ludolf	Adalberta
Montag		22.	Helmold	Edwina
Dienstag		23.	Mundolf	Sigburg
Mittwoch		24.	Eckbert	Herberta
Donnerstag		25.	Tidrich	Gothild
Freitag	☾	26.	Widolf	Emma
Sonnabend		27.	Odfrid	Albruna
Sonntag		28.	Winhard	Gerfride
Montag		29.	Helmut	Ermentraut
Dienstag		30.	Mutfrid	Friderun



Mittwoch		1.	Helmar	Inada
Donnerstag	●	2.	Ingram	Dietberga
Freitag		3.	Hugdietrich	Gerhild
Sonnabend		4.	Alarich	Adelhild
Sonntag		5.	Ildibald	Hildburg
Montag		6.	Dietrich	Iduna
Dienstag		7.	Giselher	Dietlinde
Mittwoch		8.	Adalrich	Osfrida
Donnerstag		9.	Ethelfrid	Luithilde
Freitag	☽	10.	Hartmund	Rolande
Sonnabend		11.	Fastolf	Irmhild
Sonntag		12.	Ingofrid	Berta
Montag		13.	Odilo	Freia
Dienstag		14.	Helmwart	Armgard
Mittwoch		15.	Neithard	Erna
Donnerstag		16.	Dilmar	Godelind
Freitag		17.	Giselbert	Fridhild
Sonnabend	○	18.	Einhard	Erika
Sonntag		19.	Hadulf	Hartwiga
Montag		20.	Sigram	Edelberta
Dienstag		21.	Edgar	Adolfa
Mittwoch		22.	Baldwin	Torhild
Donnerstag		23.	Reinulf	Waldegunde
Freitag		24.	Fredegar	Erwine
Sonnabend	☾	25.	Gerbert	Ansburg
Sonntag		26.	Berengar	Sigrada
Montag		27.	Hugbert	Helmtrud
Dienstag		28.	Wilhelm	Tora
Mittwoch		29.	Hatto	Minna
Donnerstag		30.	Hadubrand	Edith
Freitag		31.	Sigwin	Bertraut



Sonnabend	●	1.	Richard	Lehna
Sonntag		2.	Notger	Manfreda
Montag		3.	Willimar	Klothilde
Dienstag		4.	Guſtav	Ingfrida
Mittwoch		5.	Sigurd	Ortrud
Donnerstag		6.	Bertrand	Ethelinde
Freitag		7.	Boſo	Ingrid
Sonnabend		8.	Wolfhard	Marhild
Hohenmaien	☽	9.	Grabert	Uda
Montag		10.	Otto	Ludberta
Dienstag		11.	Hartmut	Amalafrida
Mittwoch		12.	Adamar	Diethild
Donnerstag		13.	Lutgar	Rotraut
Freitag		14.	Gebhard	Warhilde
Sonnabend		15.	Winfrid	Fridegard
Sonntag	○	16.	Ringan	Gerburg
Montag		17.	Bodulf	Swanhild
Dienstag		18.	Ortwin	Skona
Mittwoch		19.	Gernot	Adelgunde
Donnerstag		20.	Herwig	Thurid
Freitag		21.	Eckfrid	Sighild
Sonnabend		22.	Widgar	Edeltraut
Sonntag	☾	23.	Theodulf	Fraua
Montag		24.	Egilbert	Iſa
Dienstag		25.	Marhold	Dieta
Mittwoch		26.	Norbert	Erkanfleda
Donnerstag		27.	Otholf	Gudrun
Freitag		28.	Sebald	Frigga
Sonnabend		29.	Reginald	Hildberta
Sonntag		30.	Thorſten	Sigrun



Montag	1.	Thorwalt	Elfriede
Dienstag	2.	Ottokar	Anselma
Mittwoch	3.	Hanno	Gunthild
Donnerstag	4.	Olaf	Eiltrud
Freitag	5.	Götz	Isengard
Sonnabend	6.	Edwald	Fenja
Sonntag	7.	Willibald	Erdmute
Montag	8.	Bern	Sigwina
Dienstag	9.	Agilolf	Hildentrud
Mittwoch	10.	Meginhard	Lantheid
Donnerstag	11.	Heidulf	Luitgund
Freitag	12.	Heinrich	Gunhild
Sonnabend	13.	Imo	Heimtraut
Sonntag	14.	Gerwig	Uffa
Montag	15.	Guntbert	Odwina
Dienstag	16.	Fridewalt	Irmgard
Mittwoch	17.	Herrat	Froha
Donnerstag	18.	Gerhart	Willirun
Freitag	19.	Bernold	Tilda
Sonnabend	20.	Nordfrid	Rinda
Sonntag	21.	Hermann	Sneewit
Montag	22.	Lamprecht	Odburga
Dienstag	23.	Artur	Wolfrada
Mittwoch	24.	Ditmar	Idisa
Donnerstag	25.	Helmund	Kunhild
Freitag	26.	Waldemar	Lantberta
Sonnabend	27.	Berthelm	Heila
Sonntag	28.	Hartwig	Brunhild
Montag	29.	Thorwald	Radegunt
Dienstag	30.	Hunold	Irmfrid
Mittwoch	31.	Sturmher	Fridemunde



Donnerstag		1.	Framhart	Gerhild
Freitag		2.	Markwart	Herta
Sonnabend		3.	Tejas	Arminhild
Sonntag		4.	Otmar	Sichrada
Montag		5.	Gering	Erdhild
Dienstag		6.	Irinhart	Adila
Mittwoch	☽	7.	Oderich	Frohrun
Donnerstag		8.	Hugo	Ratmunde
Freitag		9.	Herhold	Selma
Sonnabend		10.	Diethelm	Nolde
Sonntag		11.	Barnim	Eginhild
Montag		12.	Richmar	Swana
Dienstag		13.	Harulf	Reinarda
Mittwoch	○	14.	Fridmar	Botwina
Donnerstag		15.	Swidbert	Embla
Freitag		16.	Hermund	Wahra
Sonnabend		17.	Bertram	Leidharda
Sonntag		18.	Amalo	Amaltrud
Montag		19.	Siegfroh	Ellengart
Dienstag		20.	Horſtmar	Libhilde
Mittwoch	☾	21.	Erno	Theudelinde
Donnerstag		22.	Ran	Richalta
Freitag		23.	Ernſt	Arntrud
Sonnabend		24.	Theudis	Erma
Sonntag		25.	Hunibert	Huberta
Montag		26.	Fridbert	Signe
Dienstag		27.	Meinulf	Roswitha
Mittwoch		28.	Hadubrecht	Heilſigna
Donnerstag	●	29.	Ernfrid	Geralda
Freitag		30.	Hedin	Rathild
Sonnabend		31.	Reinmund	Teuta



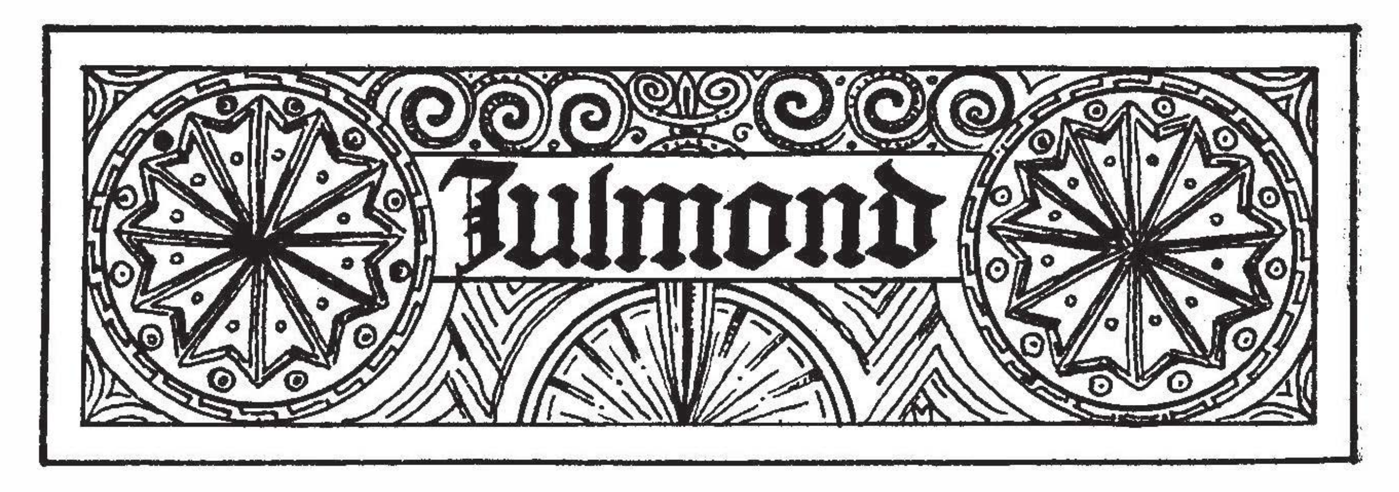
Tag				
Sonntag		1.	Harald	Siglinde
Montag		2.	Hasso	Thusnelda
Dienstag		3.	Berto	Ute
Mittwoch		4.	Theodemir	Reginhild
Donnerstag		5.	Gisfrid	Hilla
Freitag	☽	6.	Kurt	Idberga
Sonnabend		7.	Ewald	Runhild
Sonntag		8.	Theodahat	Hera
Montag		9.	Tilo	Sigrada
Dienstag		10.	Runo	Udalgard
Mittwoch		11.	Burkhard	Herburg
Donnerstag	○	12.	Wilfrid	Edeltrud
Freitag		13.	Gunther	Hilma
Sonnabend		14.	Eppo	Gotlinde
Sonntag		15.	Irmbert	Sunhild
Montag		16.	Giselmar	Adelrun
Dienstag		17.	Reinfrid	Thya
Mittwoch		18.	Eigil	Gebtrud
Donnerstag	☾	19.	Gottschalk	Herfride
Freitag		20.	Eginhard	Wendula
Sonnabend		21.	Reifgert	Bertgard
Sonntag		22.	Gerold	Luthild
Montag		23.	Fridolin	Waltrun
Dienstag		24.	Brage	Eda
Mittwoch		25.	Atli	Udalberta
Donnerstag		26.	Egmont	Godberta
Freitag	●	27.	Garlib	Hiltrud
Sonnabend		28.	Dietwart	Edfride
Sonntag		29.	Edwin	Gisbalda
Montag		30.	Dankwart	Gida



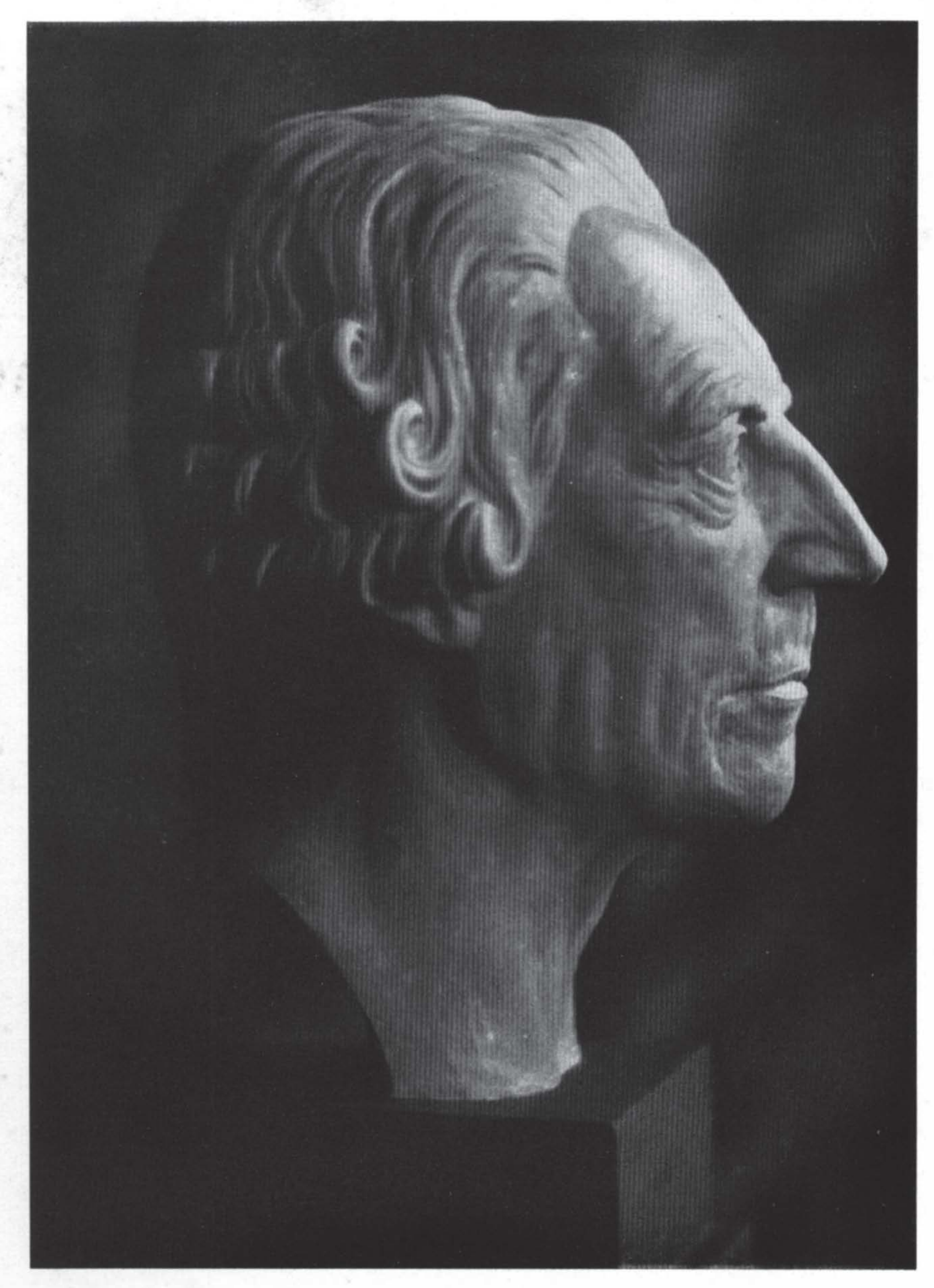
Dienstag	1.	Oskar	Gerta
Mittwoch	2.	Agnar	Agiltrud
Donnerstag	3.	Udo	Mara
Freitag	4.	Sintram	Senta
Sonnabend ☽	5.	Gerbrand	Autberga
Sonntag	6.	Meinrad	Ortrun
Montag	7.	Adalfrid	Elke
Dienstag	8.	Gerwig	Wulfhild
Mittwoch	9.	Fridheim	Frodegard
Donnerstag	10.	Dietfrid	Sunna
Freitag	11.	Helmgunther	Hergart
Sonnabend ○	12.	Dankfrid	Idburg
Sonntag	13.	Theodebert	Meinhild
Montag	14.	Wenzel	Ranthild
Dienstag	15.	Edelbert	Adohild
Mittwoch	16.	Sigmar	Hedwig
Donnerstag	17.	Lebrecht	Berthild
Freitag	18.	Adelwart	Witburg
Sonnabend ☾	19.	Rodger	Ragelinde
Sonntag	20.	Henning	Ottilie
Montag	21.	Antwar	Irmtraut
Dienstag	22.	Ingbert	Wala
Mittwoch	23.	Sigmut	Lobhild
Donnerstag	24.	Fromund	Wilhelmina
Freitag	25.	Ingraban	Imma
Sonnabend	26.	Bernwart	Ernfride
Sonntag ●	27.	Marwig	Swanhild
Montag	28.	Gerold	Eberharda
Dienstag	29.	Kunibert	Gulbraun
Mittwoch	30.	Theodegar	Wilgard
Donnerstag	31.	Hilderich	Ludegund



Freitag		1.	Wigbert	Hilma
Sonnabend		2.	Blidher	Veleda
Sonntag		3.	Williger	Alberta
Montag	☽	4.	Helge	Walheide
Dienstag		5.	Hattilo	Thiota
Mittwoch		6.	Ringolf	Wilhild
Donnerstag		7.	Willo	Fridholda
Freitag		8.	Godfrid	Elfgard
Sonnabend		9.	Theoderich	Dagmara
Sonntag	○	10.	Hartwin	Gisela
Montag		11.	Willibrod	Edila
Dienstag		12.	Wigmar	Hallgerd
Mittwoch		13.	Nordwin	Adelgard
Donnerstag		14.	Reidmar	Hilda
Freitag		15.	Regin	Godfride
Sonnabend		16.	Totila	Otmara
Sonntag		17.	Germund	Weralda
Montag	☾	18.	Odo	Guntrun
Dienstag		19.	Horst	Daghilde
Mittwoch		20.	Gerwald	Orlindis
Donnerstag		21.	Tilfrid	Arnhild
Freitag		22.	Hildegrim	Gislinde
Sonnabend		23.	Werner	Trude
Sonntag		24.	Dieter	Hega
Montag		25.	Armin	Witrada
Dienstag	●	26.	Zierold	Dalgard
Mittwoch		27.	Sigfrid	Hildeburg
Donnerstag		28.	Dagarich	Hildelind
Freitag		29.	Egon	Leidolfa
Sonnabend		30.	Gerald	Guntrada



Sonntag	1.	Thankmar	Meginhild
Montag	2.	Ery	Norberta
Dienstag	3.	Rigbert	Sigtrud
Mittwoch	4.	Luitpold	Elrada
Donnerstag	5.	Ottomar	Hasmara
Freitag	6.	Willigis	Bathild
Sonnabend	7.	Thetwart	Sistrud
Sonntag	8.	Hildebrand	Irma
Montag	9.	Alwig	Herild
Dienstag	10.	Framhold	Erla
Mittwoch	11.	Egmar	Werdandi
Donnerstag	12.	Fridemund	Hallfrida
Freitag	13.	Aribert	Gisberta
Sonnabend	14.	Volkwin	Rathild
Sonntag	15.	Adimar	Harda
Montag	16.	Helmfrid	Gudula
Dienstag	17.	Alfrid	Ehrenhild
Mittwoch	18.	Guntmund	Hellruna
Donnerstag	19.	Erwin	Gotburga
Freitag	20.	Half	Egwina
Sonnabend	21.	Harand	Adeltrud
Sonntag	22.	Sarlo	Gertraut
Montag	23.	Hartfrid	Heimholde
Dienstag	24.	Irinfrid	Hermina
Julfest	25.	Gisbert	Erkanwihe
Donnerstag	26.	Botho	Volkeswinda
Freitag	27.	Walter	Balda
Sonnabend	28.	Ortlib	Nantgunt
Sonntag	29.	Gibich	Heilburga
Montag	30.	Gothart	Agilberta
Dienstag	31.	Dietlieb	Libtrud



L. Strey: Friedrich d. Gr.



Statt Organisation organisches Leben

Von General Ludendorff

In dem „Tannenberg-Jahrweiser" 1935 ist es Pflicht, der Tatsache zu gedenken, daß in den Erinnerungtagen der Schlacht von Tannenberg 1925 durch General v. Bronsart und Oberst Hierl mit meiner Zustimmung der Tannenberg-Bund gegründet wurde, der berufen war, als Grundlage wahrer Deutscher Volksschöpfung den gewaltigen Gedanken von der Einheit von Blut (Rasseerbgut) und Glauben (Gotterkenntnis) und, aus dieser Einheit hervorgehend, den weiteren gewaltigen Gedanken von der Einheit von Recht, Kultur und Wirtschaft mit Rasseerbgut und Gotterkenntnis zu verkünden und zugleich den Kampf gegen die überstaatlichen Mächte, Juda und Rom, und deren Helfershelfern in der Freimaurerei, in mehr oder weniger okkulten Geheimbünden aller Art und gegen die Propagandalehre ihrer Weltherrschaftziele, die Christenlehre, und alle Lehren von einem das Schicksal gestaltenden, Gehorsam heischenden Gott oder einer entsprechenden „Vorsehung" aufzunehmen.

Als der Bund 1925 gegründet wurde, stand diese verantwortungreiche und stolze Aufgabe noch nicht einmal in ihren Umrissen fest.

Im Februar 1925 war die geeinte nationalsozialistische Deutsche Freiheitbewegung, in deren Führerschaft ich mich 1924 gestellt hatte, in ihre beiden wesentlichen Bestandteile die nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei und die Deutschvölkische Freiheitbewegung wieder auseinandergefallen. Ich hatte mich von beiden Parteien daraufhin zurückgezogen, aber auch weil ich ihre Wege und Ziele in wesentlichen Punkten, die ich nicht noch einmal erörtern will, nicht zu den meinigen machen konnte. Das ließ sehr schnell frühere Beziehungen erkalten und sie in Ablehnung umwandeln. Ich hatte auch die Wehrverbände, die unter dem Zeichen der Einheit der völkischen Bewegung im Jahre 1924 gegründet waren oder sich ihr angeschlossen hatten, aus ihrem Treuegelöbnis zu mir entlassen, da ich nicht wollte, daß irgendein Deutscher Mensch nur durch Gelübde, nicht aus innerster freier Überzeugung in meiner Gefolgschaft wäre. Diese Verbände wandten sich sehr schnell neuen Herren zu.

Mit den sogenannten „nationalen" Kreisen hatte ich es bei meiner völkischen Einstellung und meiner Teilnahme an den Ereignissen vom 8. und 9. 11. 1923 schon lange „verdorben", die großen Offiziersverbände hatten mir offene Fehde angesagt, als Kronprinz Rupprecht von Bayern zu meinem tiefen Bedauern glaubte, einen persönlichen Kampf gegen mich führen zu müssen.

Meine Stellungnahme gegen Rom, der ich in meiner Rede im Hitlerprozeß am 29. 2. 1924 so klar Ausdruck gegeben hatte, und meine Ablehnung des Marxismus und aller Nutznießer der Revolution von 1918/19 hatten Juda und Rom und ihre Helfershelfer zu einer wüsten Hetze in

weiten Volksteilen gegen mich veranlaßt. Kurz und gut, es war einsam um mich geworden.

In meiner Gefolgschaft waren schließlich neben dem schwachen Deutschvölkischen Offiziersbunde nur einige kleine Wehrverbände verblieben, die verschiedene Ziele verfolgten. Diese Verbände waren es, die 1925 in den Gedenktagen der Schlacht von Tannenberg zum Tannenberg-Bunde zusammengeführt wurden. Spöttisch und mitleidig sahen vermeintliche Freunde und Gegner dieses Gebilde. Es war in der Tat „keine imposante, oder auch nur einheitliche Macht", die sich mir zur Verfügung gestellt hatte. Ich erstrebte auch nicht „Macht", ich wollte anderes. Wer einmal das alte stolze Deutsche Heer in seinem Heldenkampfe befehligt und die Grenzen des Landes geschützt, das Volk vor Zermalmung behütet hat, hat Ziele, die anderen nicht sichtbar sind. Diese Ziele wuchsen nun noch unter der Hand, nachdem meiner Frau und meine Wege seit 1926 zusammengingen, und wir in das Wesen der überstaatlichen Mächte immer mehr eindrangen und über ihre richtige Abwehr Klarheit gewannen, wo so unendlich viel gefehlt worden war. Es verging deshalb auch längere Zeit, bis für den Bund, der inzwischen angewachsen war, Satzungen geformt und aufgestellt werden konnten, was endlich im Juni 1927 erfolgte. Schon in den Satzungen wurden dem Bunde seine neuen Aufgaben in kurzen Sätzen angedeutet, in ausführlicher Form erhielt er sie im August gleichen Jahres durch „Meine Kampfziele".

In diesen „Kampfzielen" habe ich gemeinsam mit meiner Frau die Grundzüge niedergelegt, die für eine Deutsche Volksschöpfung stets maßgebend sein werden. Ich habe sie zu Eingang kurz klargelegt und will hier aus ihnen einige Sätze wörtlich wiedergeben:

„Wehrhaftigkeit und Freiheit erfordern ein starkes, charaktervolles Geschlecht, durchdrungen von seiner göttlichen Aufgabe, stolz auf sein Blut und seiner Ahnen Werk, bewußt seiner Kraft, seiner Pflichten und Rechte.

Sie bedingen Erziehung beider Geschlechter in diesem Geiste, Wehrausbildung der männlichen Jugend, Ausübung des Wehrrechts des Mannes in einem Volksheer durch Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und im Kriegsfalle Dienstpflicht beider Geschlechter, sei es an der Front oder in der Heimat.

Wehrhaftigkeit verlangt Ehrung des Soldaten und Versorgung der Kämpfer nach dem Kampf, namentlich der Verletzten und Hinterbliebenen. Notlage seiner Verteidiger ist Schande des Volkes.
Freiheit verlangt ungeschmälerte Selbstbestimmung und somit Wiederherstellung der Wehrhoheit."

Dann dringen die „Kampfziele" auf Befreiung von dem Versailler Schandpakt und den anderen Pakten und auf den Kampf gegen die überstaatlichen Mächte, ihre Helfer und Kampfmittel, wie ich zu Anfang anführte.

Es folgen meine Gedanken über Staatsführung und Reichsgestaltung, weiterhin heißt es:

„Das Volk ist eine lebendige Einheit Deutscher Menschen, die in Selbsterhaltung und darüber hinaus einander durch Arbeit mit Kopf und Hand dienen und ihre göttliche Aufgabe erfüllen. Wer hier nicht versagt, hat — an welcher Stelle er auch stehe — das Recht auf Achtung, Versorgung und Fürsorge.



G. Röchling: Balan. Das 6. und 7. Bayer. Inf.-Reg. bei Sedan, 1. 9. 1870

Mit Genehmigung des Verlages Franz Hanfstaengl, München





Vorgehen zwischen Montdidier und Noyon

Aus dem Werk „Der Weltkrieg im Bild“
Mit Genehmigung des Verlages Gerhard Stalling A. G. Oldenburg



Mann und Frau stehen in dieser lebendigen Einheit des Volkes gleichwertig, aber wesensverschieden nebeneinander. Die Frau soll die hohe Stellung im Volke und in der Familie zurückerhalten, die sie einst bei unseren Ahnen vor Eindringen fremder Weltanschauung und Sitten hatte.

Die Familie ist die Kraftquelle Deutschen Lebens.

Die heranwachsende Jugend erhält ihre Richtschnur durch das Beispiel der Eltern; Jugendbewegung kann hier ergänzen, aber nie Ersatz bieten.

Die Heimaterde ist dem Volke das unersetzliche Vaterland. Es ist mit ihr verwachsen. Durch Pflege der Heimatliebe, durch Schaffung von Siedlungen und von Heimstätten zur Rettung der einkasernierten Großstädter wird das Verwachsen noch inniger. Heilige Deutsche Erde darf nie Handelsware sein. Wir waren Jahrtausende hindurch ein glückliches Bauernvolk und müssen auch heute unter veränderten Verhältnissen Rückhalt im Landvolk haben, ohne deshalb eine andere Volksschicht minder zu bewerten.

Blutsbewußtsein und Rassestolz sind Rückgrat des Volkes.

Reinheit der Rasse ist heiliges Gesetz der Erhaltung ihrer Seele. Sie zu hüten ist oberste Pflicht der Volksleitung. Mischung mit Fremdblut ist Volksvergiftung. Mit dem Wiedererwachen des Rassebewußtseins schwindet auch die Überheblichkeit einzelner Volksgruppen.

Gesundheitpflege der Rasse ist Notwendigkeit der Arterhaltung, sie ist Vertrauensamt der Ärzte gleichen Blutes unter den Augen des Volkes. Körperstählung und Erbgesundheitpflege ist dabei wichtiger als Krankheitheilung.

Deutsches Gotterkennen steht im Einklang mit dem Erbgut unseres Blutes und in Übereinstimmung mit unseren Naturerkenntnissen und gibt dem Volke klare sittliche Wertungen. Es ist in Verbindung mit dem erwachenden Rassebewußtsein die Grundlage der Volksschöpfung und Volkserhaltung ..."

„Kultur ist das Werk des Gottglaubens und der sittlichen Ideale des Volkes. Diese durchdringen alle Kunst- und Wissenszweige und das gesamte Bildungwesen als Kraft- und Lebensquell. Kunst und Wissenschaft werden von allem Fremden und allen Einengungen befreit, Erziehung und Bildungwesen vom Staate geleitet. Seelische Volksvergiftung und Meinungknechtung, sowie Dressur durch Suggestionen und Exerzitien werden schlimmer geahndet als Körperverletzung und Totschlag. Freie Geistesentwicklung ist der köstlichste Besitz eines Volkes.

Muttersprache, Schrift und Brauchtum des Volkes sind Wesensbestandteile seiner Kultur und ihm heilig.

Deutsches Recht muß in Deutscher Gotterkenntnis wurzeln und Deutscher Weltauffassung entsprechen, somit auch Ehre schützen.

Zivilisation und ihre Fortschritte haben dem Volkswohl zu dienen; dadurch erhält die Deutsche Forscherarbeit ihre Weihe."

Endlich werden noch Gedanken über eine freie sittliche Wirtschaftgestaltung gegeben.

Größere Ziele waren noch nie einem Bunde gestellt worden, er sollte eine Weltanschauung verbreiten, nicht für mich ein Mittel sein, „Macht" zu gewinnen.

Es war eine große Zumutung an Mitglieder völkischer Wehrverbände, sich derart aus ihrem meist nur rein äußerlichen, soldatischen Denken in diese Gedankenwelt umzustellen. Es vermochten auch nicht alle zu folgen. Sie splitterten ab. Es bedeutete für die Bleibenden, und das war die große Mehrzahl, eine gewaltige Aufgabe, sich in das Neugegebene derart einzuleben und es sich so anzueignen, daß es auch wirkungvoll nach außen vertreten und Volksgenossen übermittelt werden konnte, zumal ja mit starken Gegenwirkungen namentlich dann zu rechnen war, sobald Juda und Rom erkannten, daß ihnen die Herrschaft über unser Volk entrissen werden sollte, und Millionen Deutsche fühlten, daß sie aus christlichen,

okkulten Glaubenssuggestionen, die den Schwerpunkt eines Menschenlebens in den Himmel verlegen, es auf Erden „nach dem Willen Gottes" gestaltet sehen, zu selbstverantwortlichem Tun herausgerissen und zu einem ganz anderen Sinn des Menschenlebens geführt wurden. Das mußte in seiner Kühnheit selbst auf die erschreckend wirken, bei denen ein Nachdenken über den Glauben und den Sinn des Lebens schon lange nicht mehr stattһatte.

Je überwältigender das Neue war, je heftiger die Gegenwirkungen wurden, um so gründlicher mußte die Schulung der Bundesmitglieder sein. Dieser Schulung diente zunächst die „Deutsche Wochenschau" und dann seit dem 1. 5. 1929 „Ludendorffs Volkswarte", dienten die Kampfwerke gegen die Freimaurerei und Rom und das ganze Schrifttum des Ludendorff-Verlages, an erster Stelle die religionphilosophischen Werke meiner Frau, die ja die unantastbare Grundlage der von ihr und mir vertretenen Deutschen Weltanschauung bilden.

Dieser Schulung dienten auch zahlreiche Kurse, die die örtlichen Führer des Tannenbergbundes abhielten und öffentliche Vorträge aller Art, die zugleich die Gedankenwelt dem Volke näher bringen sollten, die ihm Rettung sein sollte. Aus diesen Gründen sprachen auch meine Frau und ich an zahlreichen Orten, und hielt meine Frau Schulungen ab.

Es war natürlich, daß die Aufnahmefähigkeit der neuen Gedankenwelt und ihrer richtigen Wiedergabe, namentlich der richtigen Kampfführung gegen die überstaatlichen Mächte, bei einzelnen Führern und Gefolgsleuten recht verschieden war, zuweilen ging Führern das Folgen der Gefolgsleute nicht schnell genug, andererseits machten sich diese auch die Deutsche Weltanschauung umfassender zu eigen als manche Führer. Es traten dabei örtliche Reibungen ein, die das Ringen für die Verwirklichung der Bundesziele hemmten, eine wohl unvermeidliche Erscheinung jedes Bundeslebens. Je mehr in dem Ringen das Betonen der neuen Weltanschauung von der Einheit von Rasseerbgut und Gotterkenntnis, Recht, Kultur und Wirtschaft vor den Kampf gegen die überstaatlichen Mächte gestellt werden konnte, je mehr auch Glaubensfragen berührt werden mußten, Fragen, die leichter und eindringlicher von Mund zu Mund erörtert wurden, desto notwendiger wurde es, den einzelnen Vertreter der Deutschen Weltanschauung auf sich selbst zu stellen und ihn aus den enggehaltenen Grenzen eines Bundes heraustreten zu lassen. Der Bund war ja nur Mittel gewesen, die neue Weltanschauung an das Volk heranzutragen, und in immer neue Gebiete Keimzellen zu legen, aus denen dann neues Leben zu sprossen hatte. Ich dachte unwillkürlich an jenen Vorgang aus dem Weltkriege, der mich dazu geführt hatte, aus der noch geschlossen kämpfenden Front Einzelkämpfer herauszubilden, von denen jeder auf sich allein angewiesen, seinen Mann im wahrsten Sinne des Wortes zu stellen hatte. Ich stellte dabei den Mitkämpfern die große Aufgabe, die ja den Deutschen so besonders schwer fällt zu erfüllen, sich freiwillig einzuordnen, nicht gebunden durch

irgendein Treuegelübde, das ich grundsätzlich ablehnte, sondern allein gehalten durch die große Gedankenwelt, das Vertrauen und die Überzeugung, daß freiwillige Einordnung unter die Führung eine unerläßliche Voraussetzung Deutscher Volksschöpfung ist. Dann erwartete ich auch von den Vertretern der Deutschen Weltanschauung, daß sie ihr überzeugungtreu im täglichen Lebensgang leben. In unserer materialistisch verseuchten und durch den Zwiespalt zwischen Rasseerbgut und Glaubensleben zerrissenen und entsittlichten Welt zeitigte dieses Verlangen viele Enttäuschungen. Deutsche sagten z. B. sie stünden in der Deutschen Weltanschauung, wenn ich sie fragte, ob sie sich denn auch offen zur Deutschen Gotterkenntnis bekennten, dann kam das „Aber". Ich wandte mich von ihnen ab! Aber andererseits hatte ich viel häufiger die Genugtuung wahrzunehmen, wie viele Deutsche vom Sturm des Lebens umbraust und von ihm mitgenommen in Deutscher Weltanschauung felsenfest stehen. Ehre diesen Deutschen.

In der Zeit der September-Tag- und Nachtgleiche des Jahres 1933 hat der Tannenbergbund aufgehört zu bestehen, zu einer Zeit, in der er die ihm zugewiesene bedeutungvolle und unerhört große Aufgabe, die Deutsche Weltanschauung und die richtige Kampfführung gegen die überstaatlichen Mächte und ihre Hilfsmittel dem Volke näher zu bringen, erfüllt hatte. Dankbar denke ich seines Wirkens, nie aber würde ich daran denken, ihn wieder ins Leben zu rufen.

Die von uns vertretene Gedankenwelt kann sich jetzt nach den ungeschriebenen Gesetzen ausbreiten, die für ihr Fortschreiten im Volke dann maßgebend sind, wenn sich das Gebotene an das Rasseerbgut des Volkes, seine Volksseele und die Seelen der Einzelnen wendet.

Die Organisation ist vergangen, organisches Leben zu Deutscher Volksschöpfung sproßt und wird sich um so mehr entfalten, je gründlicher die Anhänger Deutscher Weltanschauung sich schulen, je richtiger und sachlicher sie kämpfen, je überzeugungtreuer sie in ihr und für sie ringen, und je eindeutiger sie ihr leben. Das lege ich ihnen für das kommende Jahr ernst an das Herz und erwarte, daß sie sich bewußt bleiben, daß unsere Ziele weit gesteckt sind.

Der Feldherr Ludendorff schreibt in „Meine Kriegserinnerungen":

„Heer und Marine wurzeln im Vaterland, wie die Eiche im Deutschen Boden. Sie leben von der Heimat und schöpfen aus ihr die Kraft. Sie können erhalten, aber nicht erzeugen, was sie bedürfen, und nur mit dem kämpfen, was ihnen die Heimat an seelischen, materiellen und physischen Kräften gibt. Diese befähigen Heer und Marine zu siegen, zu treuer Hingabe und zu selbstlosem Opfermut im täglichen Kampf und in dem Ungemach des Krieges. Sie allein konnten Deutschland den Enderfolg sichern. Mit ihnen führte das Vaterland diesen Titanenkampf gegen die Welt, wenn auch die Bundesgenossen halfen und die besetzten Gebiete ausgenutzt wurden, soweit dies den Gesetzen des Landkrieges entsprach."

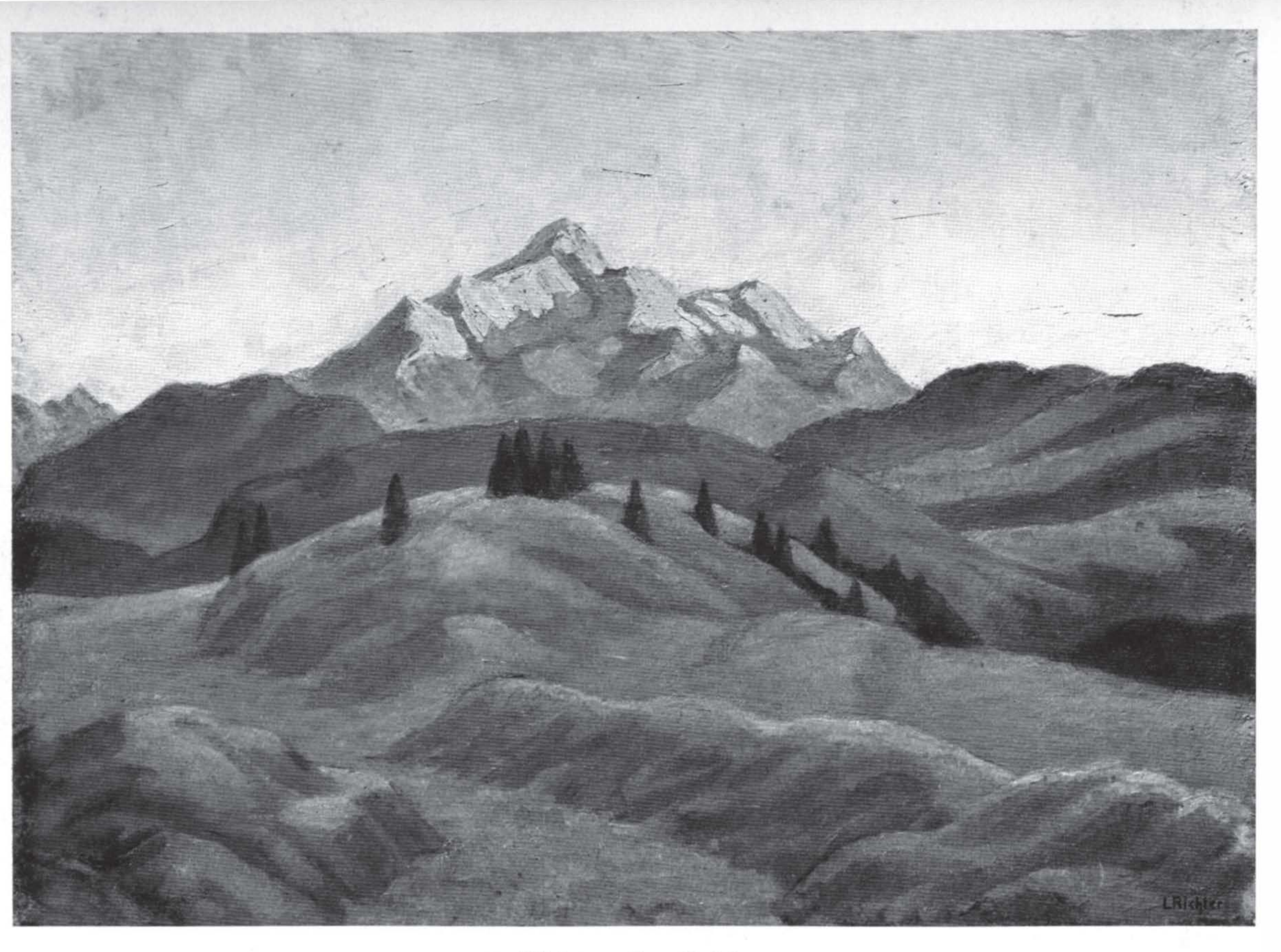
„Mütter"

Von Dr. Mathilde Ludendorff

In meinem Buche „Statt Heiligenschein oder Hexenzeichen mein Leben" habe ich erzählt, wie sehr ich von Kind auf unter der christlichen Verachtung des Weibes litt, obwohl in unserem Hause durch die wahrhaft Deutsche Ehe meiner Eltern und die unbegrenzte Hochachtung, die mein lieber Vater vor meiner Mutter und deren Mutter hegte, ich das Gegenteil von den sonst in christlichen Staaten üblichen Verhältnissen erlebte. Von der allgemeinen Auffassung über das Weib, wie sie Christen zukommt, war aber auch mein Vater nicht frei, er erachtete meine Mutter aber als eine „Ausnahme", die die Regel bestätigt, und nur seine grenzenlose Herzensgüte und vornehme Gesinnung ließ diese Auffassung nur selten in Bemerkungen zutage treten, die aber umso tiefer schmerzten.

Später galt dann mein erstes Schaffen der Ehre meines Geschlechtes. Ich ging bei dieser Aufgabe, so in meiner Doktor-Arbeit: Der Asthenische Infantilismus in seiner Beziehung zur geistigen Betätigung der Frau" und in meinem Werke: „Das Weib und seine Bestimmung" absichtlich getreulich die männlichen Wege des Schaffens und der Beweisführung, galt es mir doch vor allem den Mann zu überzeugen. Denn eine „Frauenfrage", wie ich sie vorfand, die jüdisch-marxistische Wesenszüge trug und sich in Männerfeindschaft erging, sich vor allem um die „Frauenrechte" (so um das Wahlrecht) bemühte, konnte mich keineswegs begeistern. Mir galt es die Pflichten des Weibes an seinem Volke dank der ergänzenden Begabung der Geschlechter nachzuweisen. Die irrtümliche Trennung, wie sie üblich war, in den „Verstandesmensch" Mann und „Gefühlsmensch" Weib konnte mir in ihren unheilvollen Wirkungen ebenso früh erkennbar werden wie jene, die den Mann als den „schöpferischen", das Weib als den „empfangenden Teil der Menschheit" hinstellte. An diesem Wahn wurde ja festgehalten trotz der naturwissenschaftlichen Entdeckung, daß das Weib die gleichwertige Erbzelle wie der Mann für das werdende Kind gibt und nur über dem schöpferischen Amte hinaus noch das Kind in ihrem Schoße von der ersten Zeile bis zur Geburtreife ernährt.

All diese Märlein, die die Frau als Wesen zweiter Ordnung, wie die Bibel dies predigt, begründen sollten, widerlegte ich gründlich und zeigte, daß die Begabung des weiblichen Verstandes ganz ebenso wie die Gefühlseigenart eine andere ist als jene des Mannes und daß beide Geschlechter gleich Wesentliches auch auf geistigem Gebiete dem Volke zu geben haben. Ich wies hierauf auch nach, weshalb Weiberstaaten ebenso Nachteile haben wie Männerstaaten, daß aber je nach der Rasse die Ausschaltung des Weibes aus den Volkspflichten und die Verachtung seines Geschlechtes unterschiedlich gefahrvoll für die Volkserhaltung sind, für manche Rassen aber Todesgefahr bedeuten (s. „Die Volksseele und ihre Machtgestalter").



L. Richter: Im Gebirge



Wenn man mit Christen über solche Tatsachen spricht, so erwidern sie, durch die Verehrung der Jungfrau Maria habe das Christentum dem Weibe und der Mutterschaft stets die höchste Ehre erwiesen. Nun, einmal ist dies eine ganz oberflächliche Behauptung, denn ein Blick in die Bibel beweist ja gerade, wie sehr die Verehrung dieser Mutter des Heilandes gleichsam damit begründet wird, daß eben ihr Sohn etwas ganz anderes war als andere Menschenkinder, nämlich zugleich Mensch und Gottessohn. Schon hierdurch wird dem Mißbrauch solcher Verehrung zu einer Ehrung der Mütter der übrigen Menschen abgewehrt. Zum anderen soll ja auch dieser Gottessohn „unbefleckt empfangen" sein, eine Lehre, die die Zeugung anderer Menschen tief hinabstößt in eine befleckte Empfängnis. Endlich aber vergessen jene Christen bei solchen Behauptungen, was tatsächlich in ihrer Bibel steht. Hier ist eine Behandlung dargestellt, die der Sohn Jesus seiner Mutter gegenüber für richtig hielt (s. „Erlösung von Jesu Christo"), welche die Christen jedenfalls sehr leicht in Einklang mit den biblischen Zeugnissen einer schlimmen Stellung der Frau auch als Mutter bringen können (erinnert sei hier nur an die furchtbaren Worte des Apostels Paulus).

Wenn nun aber germanische Völker, die zum Christentum mit Schwertgewalt und mit Todesstrafe auf Weigerung der Taufe bekehrt wurden, sich eine Verehrung der Mutter trotz Christentum retteten und die von den Ahnen verehrte „Frauja", die sich das Volk auf der Mondsichel mit der Tochter Kleinod auf dem Arme vorstellte, als Maria mit dem Jesuskinde in die Kirchen stellte, so ist gerade die christliche Weibesverachtung dieser germanischen Völker ein ungeheuer lehrreiches Beispiel dafür, daß auf dem Boden einer solchen Verachtung auch niemals eine wahre Ehrung der Mutterschaft und der Mutter gedeihen kann.

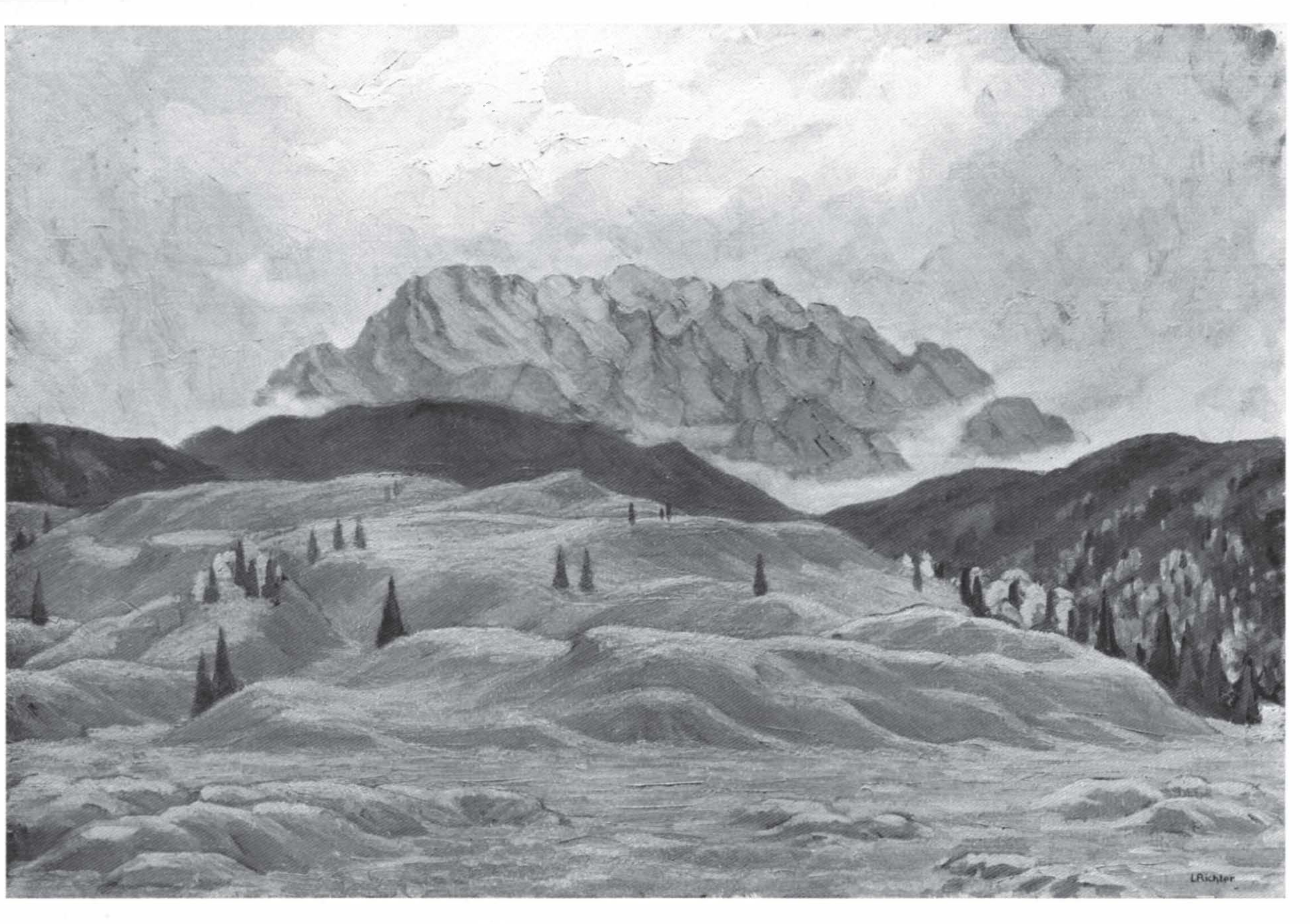
Diese Tatsache hat ihre sehr natürlichen Gründe. Nicht das Zeugen, Austragen und Gebären ist trotz aller Schmerzfreudigkeit, die es gerade beim Menschenweibe voraussetzt, das Ehrfurchtgebietende schlechthin. Das Tier leistet das gleiche als Selbstverständlichkeit und niemand fällt es ein, die Tiermutter um dieser Leistung willen zu achten und zu ehren. Es sind die seelischen und einzigartigen Wertungen des Muttererlebnisses und die seelische Erfüllung der Mutterschaftaufgabe, die wahrhaft göttliche Werte in dieses Amt legen und ebenso Hehres darin erleben und leisten lassen wie in von göttlichen Wertungen durchdrungenem Erleben und Leistungen des Mannes. Wer daher die Mutter überhaupt will ehren können, der muß sich die hohe, die Seele des Mannes auf allen Gebieten ergänzende Begabung des Weibes bewußt gemacht haben, muß sie erkennen und anerkennen. Wenn er dies aber tut, so wird er niemals so grausam gegenüber seinem eigenen Volke sein können, daß er diese ungeheuer wesentlichen seelischen Werte dem Volke vorenthält oder ihm nur mittelbar durch die Sippe zukommen läßt. Er weiß dann auch, daß diese seelischen Werte des Weibes (s. „Das Weib und seine Bestimmung") nicht auf die Sippe, auf die selbstgeborenen Kinder allein ausstrahlen wollen!

Ja, je tiefer er sich hiermit befaßt, um so mehr erkennt er sogar, daß sie dann verkümmern müssen und in der großen Gefahr stehen, in Affenliebe, in Vergottung der eigenen Kinder zu entarten, ja, daß die seelischen Werte der Frau verzerrt und nur zu oft ins Gegenteil verkehrt werden können. Die seelische Begabung des Weibes ist so geartet, daß sie in der Mutterschaft auf die eigenen Kinder gerade nur dann wohltuend und segensreich ausstrahlt, wenn sie dem ganzen Volke gehört. Sieht die Mutter den wunderbaren, holden Zauber der Kinderseele als eine besondere Eigenart gerade ihrer Kinder an, was selbstverständlich christliche Einengung, bei der für das Weib „an der Haustür die Welt aufhören" soll, sehr begünstigt, so wird sie sich und ihre Kinder und oft genug den Mann auch noch dazu seelisch verderben. Gilt ihr Herz, gilt all ihre Begabung und gelten ihre Pflichten dem gesamten Volke, so ist sie vor solcher Gefahr besser behütet und dann erst kann sie auch in ihrer Sippe den Kindern, dem Manne und sich selbst zum Segen werden.

Ja, wer sich in die Eigenart des Weibes, wie ich sie in dem genannten Werke, aber auch in dem Buche „Der Minne Genesung" und „Die Volksseele und ihre Machtgestalter" nachgewiesen habe, so recht vertieft, der weiß auch, daß dieselbe nur dann zur Blüte kommt, wenn man das Weib gar nicht etwa auf das Mutteramt einengt. Ebensowenig wie ein Volk die besten Kriegshelden dadurch erhalten würde, daß man dem Manne jede andere seelische Leistung grundsätzlich verwehren würde, ebenso wie gerade die seelisch anders wirksamen Männer — so vor allem die Dichter — das Heldenamt des Kriegers mit der Weihe seiner göttlichen Werte dem Manne besonders bewußt gemacht haben, ganz so ist es auch um das Weibesamt am Volke bestellt. Die besten Mütter hat ein Volk, das die Frau sich frei neben dem Manne im Volk und für das Volk betätigen läßt. Je reicher die seelische Betätigung des Weibes auf allen Gebieten im Volke sein wird, um so mehr wird das Mutteramt in seinen göttlichen Werten dem Weibe bewußt, um so höher und tiefer wird es erfaßt und erfüllt.

Es hat daher seinen guten Grund, weshalb im christlichen Staate das Mutteramt so verflacht, weil es nur eingeengte Mütter gibt. Auch die künstlerische Verherrlichung desselben reicht über Marienbilder nie hinaus. Doch völkisch Erwachte, die dem Weibe nur das Mutteramt zusprechen wollen, seelische Schaffenskräfte, Pflichten am Volke, Begabungen auf geistigem Gebiete dem Weibe bestreiten und nur dem Manne zusprechen, werden ebenfalls nie ein wahres Aufblühen der Frauenachtung und ein begeistertes Erfüllen des Mutterberufes erreichen können. Auch sie werden erleben, daß unter etwas anderem Gewande mit allerdings etwas stärkerer Betonung der Hilfstätigkeit für Notleidende im Volke das Weib verkümmert bleibt, ganz wie im Christenstaate des letzten Jahrtausends.

Es ist somit kein Zufall, wenn die Verherrlichung des Mutterglückes und Mutterleides, welches wir im christlichen Zeitalter fast nur in Gestalt



L. Richter: Gebirgslandschaft



der Marienbilder kannten, uns in wunderbarer Weise in unseren Tagen von einer Frau gegeben wurde, die auf dem Boden unserer Erkenntnis über das Weib steht. Sie zeigt, daß diese Erkenntnis nicht etwa die Mutterschaft weniger erlebt als jene, die der Frau nur dieses Amt zusprechen, sondern im Gegenteil, daß gerade sie dieses Erleben am gemütstiefsten erfaßt.

Lina Richter-Spieß, deren Schaffen uns schon so viel gab, hat eine Mappe mit zehn Bildern, „Mütter" benannt, geschaffen,*) die ergreifendes Erleben aus dem Schicksal der Mütter in künstlerisch vollendeter Weise zur Darstellung bringen. Da diese Bilder mich persönlich so tief ergriffen haben, habe ich mir die Zustimmung der Künstlerin erworben, jedem derselben einige begleitende Worte beizugeben, die den Widerhall in meiner Seele andeuten. Ich lasse eine kleine Auswahl derselben hier folgen, da sie besser als jede nähere „Besprechung" den Inhalt der Bilder andeuten.

Zu Bild 2: Schon duftet frische Muttererde neuer Fruchtbarkeit entgegen,
Es biegen sich wie Gerten junge Bäume in dem Frühlingssturm,
Der Deine königlichen Schritte hemmen möchte.
In Deiner Seele aber klingen Lenzeslieder.
Denn unter Deinem Herzen regt sich schon das junge Leben,
Das Du in feierlicher Freude in den Frühling trägst.

Zu Bild 4: Hütend umhegen Deine Mutterarme noch Dein liebes Kleinod.
Noch schenkst Du alle Lebenskraft ihm selbst, wie einst im Schoße.
Nie sah die Sonne wohl auf dieser Erde innigeres Freuen
Als das Deine, liebe, junge Mutter!

Zu Bild 5: Du junge Mutter, die Du alle Qualen der Geburt so willig trugst,
Wie ringst Du mit dem grausam frühen Tode, ihn erträgst Du nicht!
Denn klammern sich nicht Deines Kindes Händlein an Dein Knie,
Wie solltest Du es fremder Welt und kühlen, fernen Frauen lassen?
So kämpfst Du Deinen letzten Kampf mit aller Macht der Mutterliebe.
— Doch der Tod bleibt Sieger! —

Zu Bild 6: Wie sollst Du all den großen Reichtum Deines Herzens fassen?
Das blüht und sproßt um Dich und schmiegt sich an Dich an,
Du aber blickst verklärt in Deines jüngsten Kindes Seele,
Denn, ist's nicht so, die eben erst gebor'ne Menschenblüte
Ist Dir stets die holdeste von allen Kindern!
Und zärtlich sinnend blickt Dein Großes auf das liebe Wunder.

Mögen die erwachten Deutschen Frauen wissen, was es für die Zukunft, aber auch für sie selbst bedeutet, daß schöpferisches Können des Weibes ihr Erleben zur Darstellung brachte und möge dies Werk unter den Deutschen eine Verbreitung finden, wie die Marienbilder in den christlichen Zeiten!

---

*) Näheres siehe Buchanzeigen am Ende dieses Jahrweisers.

Mutter

Von Lotte Huwe

Hab in einer kleinen dunklen Wiege
Still und wohlgeborgen
Als Krone Deiner Liebe
Lange Zeit geruht,
Gedanke Deiner Sorgen
Und Blut von Deinem Blut.

Trug den Stolz der vielen hundert Ahnen
Neu durch Dich zur Erde.
Du hast das heil'ge Mahnen
In Dein Kind gelegt,
Daß es nach hartem Werde
Bewußtsein Gottes trägt.

Gab es nun selbst dem eignen Sohne,
Von Dir und mir ein Teil,
Mög er der Seele Krone,
Des Blutes Mahnen
Zu seines Volkes Heil
Forttragen seinen Ahnen!

Die Heide mahnt

Von Karl Melzer-Lindhorst (1922).

Über die Heide zog ich, — gedankenschwer, —
Kam aus dem Elend und Laster der Städte her.
Aus ihrer gottverlass'nen Verkommenheit
Trieb mich der Drang zu trostvoller Einsamkeit. —

Herbstlich und klar ein unendlicher Himmel blaut.
Hierhin weht keines menschlichen Wesens Laut. —
Alles versinkt, was abgestanden und schal, —
Frei wird die Seele aus täglicher Sorge und Qual.

Wiederum hat mich die große Stille gelehrt:
Stark ist nur der, der selbst sich des Unheils erwehrt. —
Frei nur, wer wurzelt in eigener Scholle Grund. —
Finde die Heimat; dann wird dir das Herz gesund! — —



Offizierspatrouille an den Masurischen Seen

Aus dem Großen Bilderatlas des Weltkrieges

Mit Genehmigung des Verlages F. Bruckmann A. G., München



Im Kampf um Ostpreußen

Ein Kriegsfreiwilligenerlebnis vor 20 Jahren

Von Dr. Werner Pankow

In der folgenden Darstellung handelt es sich um einen Ausschnitt aus den Winterkämpfen in Ostpreußen im November 1914, also noch vor der großen Winterschlacht in Masuren. Ein Durchbruchsversuch der Russen an der Nordostecke der Masurischen Seenkette scheiterte damals durch den Einsatz zweier Kompagnien kriegsfreiwilliger Yorkscher Jäger. Mit dem Alarm dieser noch in Königsberg in der Ausbildung begriffenen Jägerkompagnien beginnt die Schilderung.

In der alten Kaserne der „Kronprinzer" auf dem „Herzogsacker" in Königsberg herrscht fieberhafte Spannung. Die mobile Ersatzabteilung des Jägerbataillons Graf Yorck von Wartenburg, deren eigentliche Bestimmung gründlicher Ausbildung der Rekruten und Kriegsfreiwilligen dient, hat plötzlich Alarmbefehl erhalten. Auf der Kammer werden funkelnagelneue, feldgrüne Uniformen empfangen, neue Stiefel werden verpaßt, eiserne Portionen ausgegeben, und zu alledem empfängt jeder Jäger 120 scharfe Patronen. Wie weggeblasen ist mancher unterdrückte Fluch über den eisernen Kasernenhofdrill, erwartungsvolles Leuchten strahlt aus den Augen der Kriegsfreiwilligen, und stille harte Entschlossenheit liegt auf den Gesichtern der Führer.

Der Stadturlaub ist gesperrt. Nur mit Mühe gelingt es, die nächsten Angehörigen von dem zu erwartenden Ausrücken ins Feld zu unterrichten. Mütter, Väter, Schwestern, Bräute beleben als ungewohntes Bild die düsteren Kasernenflure. Hier wird noch schnell eine Lederweste verpaßt, die sorgendes Mutterherz noch in aller Eile erstand, dort bringt man Blumen, Schokolade und Tabak. Und dann ist es endlich so weit! Erste und zweite Kompagnie stehen feldmarschmäßig zum Ausrücken angetreten, und der Kommandeur der Ersatzabteilung, Hauptmann d. R. Hansmann, richtet an seine Jäger kurze zündende Worte, deren Eindruck in aller Herzen nachzittert. „Stillgestanden, das Gewehr über, rechte Gruppe geradeaus, mit Gruppen rechts schwenkt, im Gleichschritt marsch." Weit öffnen sich die Tore nach der Wilhelmstraße, schweigend entläßt die Kasernenheimat ihre von Begeisterung glühenden Jäger. Durch die Königstraße geht's, über den Münzplatz in die Unterstadt bis zum alten Produktenbahnhof. Immer in Gruppenkolonne, immer mit angezogenem Gewehr, ohne die Erleichterungen der Marschordnung. Schweißperlen treten auf die Stirn, man trieft förmlich am ganzen Körper unter der Last des vollgepackten Dachses und des durch das Patronengewicht besonders schweren Koppelzeuges. Aber anmerken läßt man sich nichts, denn der Wunsch, endlich ins Feld zu kommen, geht ja nun in Erfüllung, und schlapp machen gilt nicht.

Zu alledem begleiten liebe Angehörige den Marsch der Jäger durch die Stadt zum Verladebahnhof. Sie dürfen nichts merken von der ungeheuren Anstrengung allein dieses Stadtmarsches mit ungewohnt schwerem Gepäck.

Und dann der Abschied! In kalten Güterwagen geht's in die schwarze Novembernacht hinaus, unbekanntem Ziel entgegen. Zurück bleiben viele ernste Väter, manch weinend Mütterlein. Was kümmert's Yorksche Jäger, sie fahren ins Feld und singen dazu: „Die Vöglein im Walde . . .". Doch auch die Lieder verstummen, es fröstelt einen, die dummen Witze sickern spärlich, man versucht zu pennen. Wer's nicht kann, sinnt wohl über der Frage: „Was bringt der kommende Tag?" Aber auch der Sinnende schlummert schließlich, schlummert hinein in den langsam grauenden Morgen des 18. Nebelungs 1914, des Bußtages. In den unaufhörlich vorwärts rollenden, schlafenden Kompagnien geistern wirre Träume.

Doch was ist das? Der Zug steht ja schon lange, und man ist ja noch so verschlafen. Ist das etwa schon das Ziel? Was rollt dort in der Ferne so dumpf? Sind das schon die Grüße der Schlacht?

„Wo sind wir eigentlich?" geht neugierig die Frage von Mund zu Mund. Plötzlich ein Hornsignal und dann von Wagen zu Wagen das Kommando: „Alles aussteigen". Draußen fallen dichte Flocken, nasser Tauschnee. Patsch! Ungemütlich ist's. Allmählich formt sich die Marschkolonne und setzt sich lautlos in Bewegung. Einer tappt schlaftrunken hinter dem andern; von der Spitze her hört man ein Wort fallen: „Angerburg"! — Also doch nicht Polen, sondern die eigene Heimat! Wollen die Russen hier durch? Auf jeden Fall ist dicke Luft, sonst hätte man die blutjunge Truppe meist kriegsfreiwilliger Jäger nicht so blitzesschnell hierhergeworfen! —

Beim Einmarsch in die Stadt umfängt erstes Morgengrauen die völlig ausgestorbenen Straßen. Auf dem Marktplatz dampft die Gulaschkanone, kurze Rast, Kaffeeempfang. — Weiter geht's, noch weiß keiner, wohin.

Am Rande der Stadt tauchen die Kasernen der reitenden Jäger auf. Ob's dort wohl hineingeht? Jawohl, die Spitze schwenkt rechts ein, also d o c h noch nicht in den richtigen Krieg, sondern wieder Kasernenhofdrill, Appells, und Feiddienstübungen? Eine Latrinenparole löst die andere ab. In den leeren Pferdeställen werden die Gewehre zusammengesetzt und das Gepäck abgehängt. Die Kompagnien bleiben alarmbereit. Die meisten bleiben bei den Gewehrpyramiden liegen.

Aber die Ruhe ist von kurzer Dauer. Schon nach 10 Minuten das Kommando: „An die Gewehre" und dann: „Alles mal herhören!" „Die Russen sind bei Groß-Strengeln durchgebrochen und haben die auf den Groß-Strengelner Höhen liegenden Landstürmer überwältigt, die Lage ist zur Zeit ungeklärt; 2. Kompagnie, mobile Ersatzabteilung Jäger 1 rückt über Gut Angerburg in Richtung Rehler Wald vor."

Nun also wird es doch Wahrheit! Nicht wiederzugebende Gefühle malen sich auf den Gesichtern der jungen Jäger. Alles irgend entbehrliche Gepäck bleibt zurück. Keiner will unter der Last des schweren Dachses zusammenbrechen, Knarre und Patronen sind die Hauptsache! Unaufhörlich rieselt der Schnee in dicken Flocken. —

Mit umgehängtem Gewehr geht der Marsch zunächst zum Gut Anger-



Posten im Schnee

Aus dem Großen Bilderatlas des Weltkrieges

Mit Genehmigung des Verlages F. Bruckmann A. G. München



burg. Noch erscheint alles ziemlich friedlich, nur die eifrige Tätigkeit des Bataillonsarztes deutet den Ernst der Lage an. Man hört, daß das Gut zum Hauptverbandplatz eingerichtet werden soll. Ohne weiteren Aufenthalt geht es vorwärts in Richtung Groß-Strengeln. Stumm und langsam schiebt sich die Marschkolonne in dem immer dichter werdenden Schneetreiben vorwärts. Klappernde Kochgeschirre, Seitengewehre und Spaten sind die einzige Musik. Wenn einer mal stolpert und dem Vordermann unsanft auf die Hacken tritt, hört man einen kräftigen Fluch. Nur ab und an riskiert einer mal einen faulen Witz.

So geht es etwa 3 Kilometer vorwärts. Plötzlich wird links von der Straße abgebogen in den Kehler Wald und am südlichen Waldrand gibt es noch ein kurzes Verschnaufen. Als die Kompagnie dann in Richtung Gut Steinhof wieder antritt, sendet ihr der Russe seine Willkommensgrüße. Zum ersten Mal singt die Granate ihr später so vertraut gewordenes Lied, zum ersten Mal macht man die Bekanntschaft russischer Schrapnells. Bis Steinhof geht es zugweise vor, noch ohne Verluste. Alles erscheint mehr interessant wie ernst. Jeder Granateinschlag wird genau verfolgt. Immer häufiger unterbrechen schwarze Trichter die weite weiße Fläche.

In Steinhof wird der Anschluß an die fechtende Truppe erreicht. Der Gutshof ist voller Fahrzeuge, und im Gutsgebäude liegen verwundete Landstürmer. Ein einzelnes leichtes Geschütz feuert vom Ausgang des Gutshofes ohne jede Deckung in die Richtung der vor uns liegenden Höhen. Ist das a l l e s von uns, denken wir noch, während der Russe batterieweise antwortet!? Doch es bleibt keine Zeit zum Sinnen. Eine verirrte Kugel raubt uns durch Kopfschuß den ersten Kameraden. Sanitäter tragen ihn fort und bedecken ihn mit seiner Zeltbahn. Der erste Tote aus u n s e r e n Reihen!! Ich hatt' einen Kameraden . . . wann werden w i r soweit sein wie dieser?! — —

Während wir noch darüber nachdenken, gibt unser Zugführer, Vizefeldwebel Ziegler den Befehl: „Zweiter Zug links heraus schwärmen, Gruppenweise in Richtung auf die vor uns liegenden Höhen vorarbeiten." — So schnell es bei dem hohen Schnee und schweren Gepäck möglich ist, sind wir auseinander. Jeder ist auf sich selbst gestellt. „Sprung auf marsch, marsch" — „hinlegen" — „Schützenfeuer", dringen als einzige Kommandos im Verlauf der nächsten Stunden an unser Ohr. Immer nur vorwärts, durchhalten bei aller wahnsinnigen Anstrengung und die Knarre vor Schnee und Dreck schützen — weitere Gedanken hat man nicht! Wenn links und rechts mal einer aufschreit und getroffen liegen bleibt, was hilft's, selber muß man doch vorwärts und ist froh, daß das tak-tak-tak der Maschinengewehre, die überall einschlagenden Granaten und in gelber Wolke über einem krepierenden Schrapnells einen noch nicht erwischten!

Endlich ist der erste Graben auf halber Höhe erreicht. Tote Landsturmmänner mit langen Bärten und tote Russen in ihren lehmfarbenen Mänteln liegen hier überall herum und zeugen von dem erbitterten Ringen,

das sich um dieses Stückchen Erddeckung abgespielt haben muß. Überall verstreut finden sich Gewehre, Munitionskästen, Tornister und Brotbeutel.

Zum Umgucken bleibt wenig Muße. Noch steht das Schwerste bevor, der Sturm auf die von den Russen dichtbesetzten Gräben auf dem Groß-Strengeler Höhenkamm. — Das Schneetreiben hat inzwischen aufgehört, und die Sicht nach vorn wird besser. Gegen den quälenden Durst hilft ein kräftiger Schluck aufgesparten Kaffees. Hunger hat man nicht. Nur eine fast unüberwindliche Müdigkeit sitzt in den Knochen. Trotz allen Gefechtlärms döst man für Augenblicke ein. — Doch, was ist das?! Plötzlich geht's wie ein elektrischer Funke von Mann zu Mann! Von rechts kommt der Befehl, Seitengewehre aufzupflanzen und auf Sturmsignal sofort die Gräben zu verlassen. Bei beginnender Dämmerung ist es endlich soweit. Am rechten Flügel wird der Gefechtslärm immer stärker, trotzdem hört man mitten drin deutlich das aus so mancher Felddienstübung wohlbekannte Hornsignal: „tärätätä — tärätätä — tärä — tärä — tärätätä — tä — tä — tä!" — Jede Spur von Müdigkeit ist verflogen. Mit aufgepflanztem Bajonett geht es blitzartig aus den Gräben heraus und mit lautem Hurrah heran an den Feind. Nur etwa 100 Meter sind noch auf freier Fläche zu überwinden. Manchem braven Jägersmann kosten sie noch das Leben. Aber der Erfolg bleibt nicht aus! Die Russen stellen, kurz bevor wir ihre Stellungen erreichen, das Feuer ein, werfen ihre Gewehre fort, heben die Hände hoch und ergeben sich. Nur an einzelnen Stellen gibt es noch Bajonettkämpfe. Unsere schwache Kompagnie meist kriegsfreiwilliger Jäger macht an 200 Gefangene, sibirische Truppen, fast durchweg baumlange Kerle. Schleunigst werden sie hinter die Front gebracht. Bei der Masse wird uns selbst etwas unheimlich, daß sich der Spieß doch noch umdrehen könnte. Und richtig! Auf einmal bekommen wir von vorn und aus der linken Flanke wieder M.G.-Feuer.

Es ist schon fast dunkel geworden. Also schnell in die eben eroberten Gräben hinein, notdürftig werden sie zur Verteidigung eingerichtet. Überall stolpern wir über tote Russen. Kein Gedanke an Ruhe. Immer nur einbuddeln, schießen und gespannt nach vorn lauschen, um sich vor Gegenangriffen zu schützen.

Die hereinbrechende Nacht gab dann endlich Gelegenheit zu kurzer Selbstbesinnung. Nachrichten über die eigenen Verluste gingen von Mund zu Mund. Der Batl.-Adjutant und verschiedene Oberjäger waren gefallen, unsere Kompagnie hatte ein Drittel Verluste. Aber der bei Groß-Strengeln beabsichtigte Durchbruch der Russen auf Angerburg war gescheitert. Weiterem Vordringen des Feindes auf ostpreußischem Heimatboden war durch das Eingreifen Yorkscher kriegsfreiwilliger Jäger an jenem für alle Teilnehmer unvergeßlichen 18. Nebelungs 1914 ein Ziel gesetzt.

Im Divisionsbefehl der Landwehrdivision v. Jakobi wurden die Jäger lobend erwähnt. Gr. Strengeln mit seinen umgebenden Höhen blieb in Deutscher Hand.



Ernst v. Bandel: Hermannsdenkmal, Teilansicht

Ein Deutsches Mahnmal und sein Schöpfer

Von Ferd. Seitz

Mitten im Teutoburger Walde, der Stätte vieler altgermanischer Heiligtümer, erhebt sich etwa 5 km südwestlich von Detmold auf der 388 m hohen Grotenburg das gewaltige Denkmal Hermanns des Cheruskers. Als ein „Mahnmal" schaut es weit in die Deutschen Lande, denn hier war es, wo im Jahre 9 unserer Zeitrechnung in der Schlacht im Teutoburger Walde die vereinten germanischen Stämme unter Führung des Cheruskerfürsten Hermann-Armin dem Vordringen des römischen Weltherrschaftstrebens durch Vernichtung der römischen Legionen Einhalt geboten und so die Grundlage zur freien Entwicklung eines unverwelschten Germaniens für die fernste Zukunft schufen. Selbst schmählichster Verrat durch romhörige und vor Rom kriechende Deutsche an Hermann vermochte daran nichts mehr zu ändern. Deutschland blieb den Deutschen!

Mit hocherhobenem Schwerte, nicht in Angriffstellung, sondern stolzen Hauptes „Halt" gebietend steht Hermann-Armin auf dem massigen Steinunterbau, den linken Fuß dem auf dem Rücken liegenden römischen Adler auf die Brust gesetzt, daneben das Zeichen der römischen Macht, das Rutenbündel. Nicht ein Erinnerungsmal ist es, was hier geschaffen wurde, sondern bewußt ein „Mahnmal" für das Deutsche Volk, ein Mahnweiser für alle Deutschen Stämme bis in fernste Zeiten. Die im Sonnenlicht golden glänzende Inschrift auf dem Schwerte ruft es uns entgegen: „Deutsche Einigkeit meine Stärke, meine Stärke Deutschlands Macht!" Und auf dem Schildbuckel stehen in ornamentaler Anordnung die Worte: „Treu Fest", das beste Schild für unser Volkstum.

Wer gab den Auftrag zu diesem gewaltigen Mahnmal? Welcher Fürst? Welches Land? War es das Deutsche Volk? Nein! Ein einziger großer Deutscher Mann schuf aus sich heraus unter größten Widerwärtigkeiten und Entbehrungen dem Deutschen Volke dieses Mal, der Bildhauer Ernst von Bandel, geboren am 17. Mai 1800 zu Ansbach.

In frühester Jugend, als er in seiner Vaterstadt fremde Besatzung erlebte, reifte in ihm schon der Gedanke, ein gewaltiges Mahnmal zu bauen. Seine Eltern jedoch wollten, daß er sich dem Studium widme und schickten den Jungen auf die höhere Realschule zu Nürnberg. Hier waren seine liebsten Stunden die Deutsche Geschichte, von fremden Sprachen wollte er aber nichts wissen und am allerwenigsten Gelehrter werden. „Sichtbares" wollte er schaffen und alles das erlernen, was dazu nötig ist, erklärte der damals Dreizehnjährige.

Als aus Mangel an Schülern im Jahre 1817 die Nürnberger Realschule ihre Pforten zumachte, bezog der junge Bandel im Herbst desselben Jahres die Münchner Universität. Eines Tages führte ihn der Zufall in das Atelier des Baumeisters Fischer und sofort erwachte wieder sein alter Drang,

„Sichtbares" zu schaffen. Ohne viel Rede wurde er kurz entschlossen Fischers Schüler und brachte es durch äußersten Fleiß nach kaum einem Jahr bis zum besoldeten Hofbauzeichner. Jedoch sollte es nicht dabei bleiben. Als sein Lehrer und Freund Fischer 1820 starb, nahm er statt des Zeichenstiftes den Pinsel zur Hand und wurde Schüler des Akademiedirektors Langer. Einmal geriet er in das Atelier des Bildhauers Haller und war diesem beim Abformen eines Modells in Gips behilflich. Sofort stand wieder das schon früh gefaßte Ziel des ragenden Males im Teutoburger Wald vor Augen und — — er wurde Bildhauer.

Im Jahre 1825 ging Ernst von Bandel in die Fremde und kam nach Rom, wo er zwei arbeitsreiche Jahre zubrachte. Doch „Bandel bleibt nicht bloß ein Deutscher auch in Rom, nein, Rom läßt ihn erst zum Vollbewußtsein seines Germanentums erwachen; rücksichtlos wehrt er von sich ab, was seinem Deutschen Herzen widerstand".

1827 kehrte er wieder nach München zurück und verheiratete sich mit Caroline von Kohlhagen, in welcher er eine treue, verständige Gefährtin gefunden hatte, die alle Widerwärtigkeiten mit auf sich nahm und mit ihm trug. In München arbeitete er hauptsächlich im Auftrage des Königs Ludwig II., doch sein Plan, ein Hermannsdenkmal zu schaffen, ließ ihn nicht ruhen, waren doch bereits in den Jahren 1819 und 1820 die ersten Skizzen dazu entstanden. Wohl weihte er seine besten Freunde in sein Vorhaben ein, aber man lachte darüber nur, weil man die Ausführung nicht für möglich hielt und riet ihm ernstlich davon ab. Nur einer hatte Verständnis, Professor H. J. Maßmann, der Dichter des Liedes: „Ich hab mich ergeben". Er sagte Bandel jede ihm mögliche Hilfe zu, was er auch treu gehalten hat. Ernst von Bandel wollte näher der Gegend sein, in der einmal sein Denkmal aufgestellt werden sollte. So kam er nach Berlin, wo er ein weiteres vier Fuß hohes Modell des Armin modellierte. 1834 folgte Bandel einem Ruf nach Hannover und fand hier ein weites Feld seiner Betätigung unter König Wilhelm IV. Als jedoch der König starb und sein Nachfolger Ernst August nichts von Kunst und Künstler wissen wollte, lebte in den unfreiwilligen Feierstunden der Traum der Kindheit wieder auf, „dem Deutschen Volke ein solches Denkmal als ein Mahnzeichen zur Einigkeit hinzustellen", wie Bandel sich damals einem Professor in Göttingen gegenüber aussprach.

Bald darauf, im September 1836, begab Ernst von Bandel sich nach Detmold, um den Standort für sein Denkmal ausfindig zu machen. Ein kleiner Junge zeigte ihm den Weg in die Berge und als die beiden oben auf der Höhe der Grotenburg angekommen waren, blieb er stehen, schaute in das weite Land und erklärte: „Du, hier werde ich ein Denkmal errichten!"

Wieder nach Hannover zurückgekehrt, machte Bandel dem König und dem Kronprinzen einen Besuch und unterbreitete ihnen nochmals seinen Plan. Er bekam darauf die Erlaubnis, in einem Raum des Schlosses sein neues,

sieben Fuß hohes Modell Armins auszustellen, um das Publikum für seinen Plan zu gewinnen, so daß es durch allgemeine Unterstützung ausgeführt werden konnte. Aber wieder hatten wenige nur Verständnis für den Künstler, die Mehrzahl hielten ihn für einen „Narren und Windbeutel".

Jetzt stand Ernst von Bandel vor der schwersten Entscheidung seines Lebens, ob er nach München zurückgehen soll, um seine Ersparnisse zu vermehren oder seine ganze Kraft und sein Vermögen von 40000 Talern einsetzen soll, um sein Hermannsdenkmal für das Deutsche Volk zu bauen. Er besprach es mit seiner Frau und stellte ihr all die Opfer und Entbehrungen vor, falls er seinen so lange gehegten Plan ausführen wollte. Und sie gab ihm die eine Antwort: „Mache dein Armindenkmal!" Alles Leid und Ungemach wollte sie mit ihm teilen und tragen als echte Deutsche Frau.

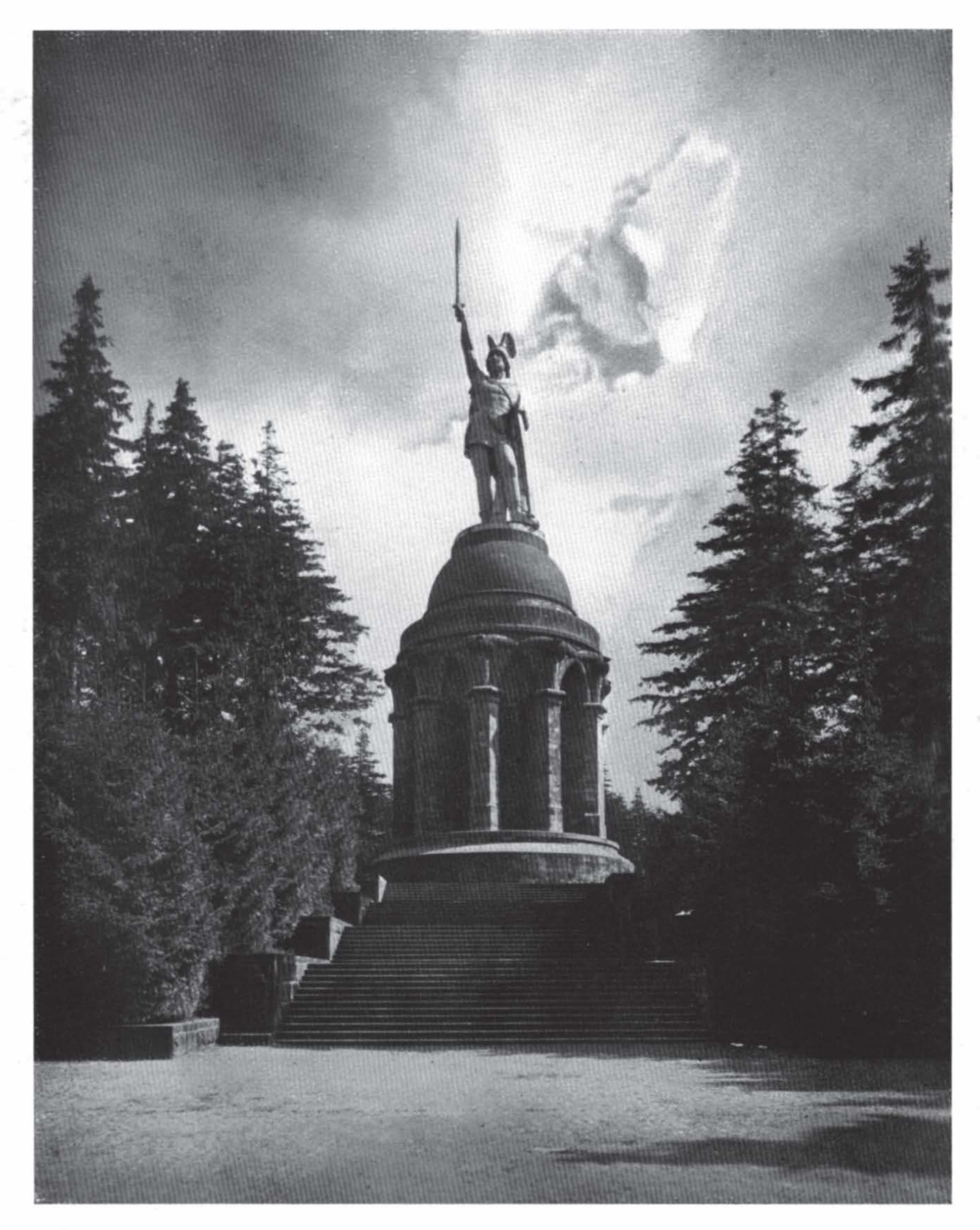
Nachdem der Fürst von Lippe die Erlaubnis zur Aufrichtung des Hermannsdenkmals gegeben hatte, siedelte Bandel 1837 nach Detmold über und machte sich frischen Mutes an das gewaltige Werk. Zu seiner Unterstützung bildete sich der Detmolder Verein für Errichtung eines Hermanns-Denkmals, dem bald verschiedene Zweigvereine folgten. Dieser erließ einen Aufruf zu Geldbeiträgen. 1838 erledigte Ernst von Bandel die ersten Vorarbeiten auf dem Berge, doch als er im Frühjahr 1839 sein Schaffen fortsetzen wollte, waren neue Schwierigkeiten zu überwinden. Man mutete ihm zu, seinen Denkmalsplan gegen einen solchen von Schinkel und Rauch zu vertauschen. Doch er blieb fest, überwarf sich jedoch dadurch mit dem Detmolder Denkmalsverein, worauf die finanziellen Unterstützungen zurückgehalten wurden. Ungeachtet dessen konnte er aber mit Beihilfe des Königs von Preußen gegen den Willen des Vereins im Jahre 1841 eine feierliche Grundsteinlegung durchführen. Bis 1846 dauerte Bandels Arbeit an dem aus Bruchsteinen ausgeführten Unterbau, der die Figur tragen sollte. Jetzt wollte er an dem in Kupfer getriebenen Standbild Hermanns beginnen, wozu er 1847 wieder nach Hannover ging. Da brach 1848 die Revolution aus. Der neue Schlag konnte jedoch den Willen dieses großen Deutschen Mannes nicht brechen und er selbst schrieb damals: „Alles, was dem Gedeihen meines Werkes entgegentritt, kann es wohl aufhalten, aber Armins Säule wird erstehen; sein erhobenes Schwert soll noch fernen Nachkommen ein Wahrzeichen sein. Möge nie die Zeit kommen, wo Deutsche es nur mit Scham ansehen können!"

16 Jahre ruhte Bandels Werk. In den 25 Jahren seit Beginn der Denkmalsarbeiten war das Vermögen Bandels verbraucht und er stand vor dem Nichts. Sein bisheriges Werk auf der Grotenburg sah er in Wind und Wetter zerfallen; er selbst schlug sich kümmerlich mit Steinmetzarbeiten durch. 1862 erließ der neugegründete Hannoversche Denkmalsverein zur Vollendung des Denkmals einen Aufruf, der bis 1863 5000 Taler einbrachte. Sofort nahm Bandel die Arbeit wieder auf. Ja, als er für die Kupferschmiedearbeiten niemanden auftreiben konnte, den er bei den

knappen Mitteln, die ihm zur Verfügung standen, bezahlen konnte, erlernte der 62jährige noch das Kupferschmiedehandwerk und, wie er selbst schrieb: „Mit Hammer und Zange, mit Feuer und Armschmalz habe ich mit beiden Fäusten alle Kupferteile der Arminstatue selbst getrieben aus geraden Kupferblechen, der Quadratfuß 3½, 4, 5 und 5½ Pfund schwer." — Stück und Stück fertigte Bandel an, um die Teile später an Ort und Stelle zusammenzufügen.

Aber nicht sorgenlos sollte nun das Schaffen dieses großen Deutschen weitergehen. Die Kriege 1864 und 1866 kamen und der Geldzufluß hörte auf. Sollte ihm sein Werk wirklich nicht gelingen? Er war doch auch nicht mehr der Jüngste! Aber Ernst von Bandel verzagte nicht, getreu seinem Wahlspruch „Was ich will, das kann ich", und in seinem Grübeln fand er einen neuen Weg. Er wandte sich an den Primus jeder Schule und es gelang; die Deutsche Jugend brachte den Geldstrom wieder zum fließen, damit das Werk weiterwachse. Auch König Wilhelm von Preußen übergab Bandel ein Geschenk von 2000 Talern, und als nach dem Kriege 1870 bis 1871 das Reich neu geschaffen war, bewilligte der neue Reichstag 10000 Taler und der erste Deutsche Kaiser 9000 Taler. Die Vollendung des gewaltigen Werkes war nun bei äußerster Sparsamkeit einigermaßen gesichert. Und Ernst von Bandel, dem seine Frau treu zur Seite stand, verstand es sich einzurichten. In Detmold, wohin er zur Vollendung seines Werkes wieder übersiedelte, ließ er sich unweit seiner Arbeitsstätte auf der Grotenburg eine Holzhütte bauen, in welcher er mit seiner Frau 3 Jahre, mit Ausnahme des Winters, wohnte. Wie diese aussah, darüber lassen wir seinen Zimmermeister Gehring sprechen: „Weiter schrieb mir Bandel, er möchte ein kleines Bretterhäuschen nahe beim Denkmal aufgebaut haben. — Er legte auch eine kleine Zeichnung bei. Der Vorraum sollte 5 mal 12 Fuß, der Wohnraum 12 mal 12 Fuß und der Schlafraum 7 mal 12 Fuß im Lichten groß sein. Ich möchte dieses Häuschen veranschlagen; es dürfte nicht viel kosten, das war natürlich immer die Hauptbedingung. Als ich ihm nun den ungefähren Kostenpunkt sagte und dazu bemerkte, es wäre doch eigentlich zu ärmlich, besonders die Schlafkammer ohne Fenster, nur mit Luftklappe, die Bettstellen die reinsten Bretterkisten, drei Wandseiten und ein einfaches Brett als Vorderteil, Boden mit Strohlager, da meinte er: „Das ist für mich und meine Alte gut genug, wir wollen keinen Palast bewohnen, dafür haben wir kein Geld," und da mußte ich es ganz genau so machen, wie es heute dasteht."

Um 5 Uhr früh fing für Ernst von Bandel der Tag an und als Letzter am Abend, wenn kaum mehr etwas zu sehen war, verließ er die Stätte seines Schaffens. Unverdrossen arbeitete der „Alte vom Berge" hoch oben auf dem Steinunterbau an dem Zusammenbau seiner Hermannsfigur und weder Sturm noch Regen konnten ihn abhalten. Zusehends wuchs das Werk, und am 1. Mai 1875 konnte endlich das gegen 11 Zentner schwere und 7 Meter lange Schwert in den Schwertknauf eingesetzt werden und



Ernst v. Bandel: Hermannsdenkmal

Mit Genehmigung der Photo-Zentrale Ludwig Römer, Detmold

hinaus in die Lande strahlte in goldener Schrift die Mahnung an alle Deutschen Stämme, an das ganze Deutsche Volk:

„Deutsche Einigkeit meine Stärke,
meine Stärke Deutschlands Macht."

Was Ernst von Bandel als 19jähriger in seinen ersten Skizzen träumte, das hat er in zäher Ausdauer und eisernem Fleiß in siebenunddreißigjähriger Arbeit vollendet und am 16. August 1875 im Beisein des ersten Deutschen Kaisers dem Deutschen Volke übergeben. Ein Mahnzeichen für alle Zeiten. Nicht lange sollte er diesen Tag überleben, denn schon ein Jahr später, am 25. September 1876, schloß der große Deutsche Mann und Künstler seine Augen für immer.

Aber hoch oben, in heiligem Deutschen Lande, steht sein „Mahnmal". Und wir wandern hin zu ihm; wir schauen hinauf zu Hermann dem Cherusker und es ist, als ob er uns zuruft: „Deutsche, habt acht! Wohl hab ich die gepanzerten Legionen Roms von Deutschlands Gauen ferngehalten und das Deutsche Volk vor römischer Knechtschaft bewahrt. Aber Rom selbst ist nicht tot!!!"

Im Waldesrauschen hören wir dieses Raunen, dieses Mahnen und wir sehen, wie damals, lange nach Hermanns Tod, neue Scharen über die Alpen kamen, von Rom des Wegs, aber nicht in Panzer und Rüstungen, sondern in Sandalen und Kutten, die unseren Ahnen einen neuen Gott der Liebe und Barmherzigkeit predigten, vor dem sie sich in Demut zu beugen hätten. Nicht mehr in heiligen Hainen, wo ihre Seele im Rauschen der Eichen den Gott erlebte, sollten sie zu heiligen Sonnwendzeiten und anderen Festen zusammenkommen, sondern in dumpfen Hallen den neuen Gott anbeten. Im Zorn wallte die germanische Seele auf und manch ungerufener Fremdling wurde erschlagen. Sie wollten frei sein auf freier Deutscher Erde.

Hermann-Arminius, du mahnst das Deutsche Volk und weist durch den Tritt auf den römischen Adler hin, von wo unserem Volk auch heute noch die größte Gefahr droht; Ernst von Bandel, du schenktest trotz Widerwärtigkeiten und Anfeindungen dem Deutschen Volke dieses Mahnmal, damit in neuem deutschen Erwachen, in völkischer Erneuerungstunde, nicht Rom „germanisches Schicksal" wende! Möge jeder Deutsche diese Mahnung hören, auf daß dein Werk vollendet werde und nie die Zeit komme „wo Deutsche es nur mit Scham ansehen können."

Der Niedersachsenhof und sein Werdegang

Von Dr. Georg Wehlen

Einst berüchtigt und gemieden, selbst von den reicheren Marschbauern etwas geringschätzig behandelt, geriet die „öde" Lüneburger Heide mit ihren „armseligen" Bauernhöfen gegen Ende des letzten Jahrhunderts in den Bereich der Entdeckungen, um dann, vornehmlich seit den Hochgesängen des germanisch Deutsch erlebenden Hermann Löns zu hohen Ehren zu gelangen.

Die Heide nahm das gelassen und stolz hin. Sie haßte den Schein und sah die neugierigen Wanderer forschend an, die ihre schöne Seele nur zur Blütezeit suchten und ihre inhaltschwere Lebensgeschichte nicht kannten. Ihr galt seit jeher der Schillersche Weisheitgedanke:

Du mußt in die Tiefe steigen,
Soll sich dir das Wesen zeigen.

Wer von Osten durch das breite, hochwandige Tal der Schmalmauer in den Naturschutzpark, das Herz der Heide, eintritt, wird gepackt von der Wucht des hochragenden Sockels dieses Gebiets, den die Wilseder Höhe als Haupt und höchste Erhebung des nordwestdeutschen Tieflands krönt. Die Lüneburger Heide ist ein Geschenk des Nordens, das er uns als großartige, vielgestaltige Schöpfung der vorletzten Vergletscherung hinterlassen hat, ein Gebilde nordischer Kraft und Größe, wie es sich dem sinnenden Beschauer unvergeßbar zeigt in dem eingeebneten Endmoränenfeld am Steingrund bei Wilsede und in dem herrlichen, angrenzenden Totengrund, einem gewaltigen Gletscherkessel.

Als der letzte Gletscher in jahrtausendelanger Auflösung abschmolz, folgte ihm gen Norden auf der von Eis und Gletscherwasser frei gewordenen Fläche die Pflanzenwelt, Tiere und der Mensch. In den Renntierjägern, wie diese Menschenart genannt zu werden pflegt, die vor etwa 10- bis 12 000 Jahren bewußt aus dem mitteleuropäischen Raum ausschieden und, von einer göttlichen Seelenkraft getrieben, durch Jahrtausende nicht vom Gletscher wichen, haben wir die Ahnen der nordischen Rasse zu sehen.

Durch ungeheure Zeiträume in unaufhörlichem Kampf mit kaum vorstellbaren Naturvorgängen ausharrend, durch schweren Lebenskampf gehärtet, hat die nordische Rasse die ihrem Blute arteigenen Wesenszüge des Geistes und der Seele selbstschöpferisch gewonnen, die wir als ihr kostbares Gut ansehen und als höchstes Erbe zu erhalten verpflichtet sind.

Aus dieser Frühzeit ist nur spärliche Kunde zu uns gekommen. Aber Funde, Zwergwerkzeuge verschiedenster Art aus Feuerstein und in feiner Bearbeitung, bezeugen uns, daß unsere Stätte damals schon besiedelt war und die Bevölkerung handwerklich auf beachtlicher Kulturhöhe stand.

Damals war die norddeutsche Tiefebene schon zu einer Landschaft größter Mannigfaltigkeit geworden. Zur Birke und Espe hatten sich längst Kiefer,

Weide, Schwarzerle, Hasel und viele andere Baum- und Straucharten gesellt, der mit wachsender Wärme Eiche, Buche und Tanne folgten. Den einstigen Steppenboden aber deckte in gewaltiger Ausdehnung der Zwergurwald der Heide, zu höchster Eigenart gesteigert durch den seltsamen Wachangel (Wachholder). Reicher als die Pflanzenwelt war damals noch die Tierwelt. Nicht nur das Ren, auch der Wildstier (Ur), der Auerochs (Wisent, Bison), der Eisfuchs und manche andere Tiergestalt, die längst ausgestorben ist, belebten damals Feld und Wald zwischen Elbe und Weser. Noch war kein Tier gezähmt oder gezüchtet.

Bis in die jüngste Zeit haben die überstaatlichen Mächte geflissentlich die Ansicht zu halten versucht, unsere Ahnen, auch noch die Germanen, hätten sich geradezu ausschließlich vom Fleisch und Blute der Tiere ernährt. Dieser Wahn, diese bewußte Irreführung sind durch die unbeeinflußte Forschung längst widerlegt. Nicht einmal überwiegend ist der Renntierjäger der „Fleischfresser" oder „der Wilde" dieser Vorzeit gewesen. Sein schöpferischer Geist ging nicht stumpf an der reichen Pflanzenwelt vorüber, deren schärfster Beobachter damals freilich die Frau gewesen sein mag. Denn die Nahrungbeschaffung der damaligen Zeit ruhte als grundlegende Frage auf dem Geschlechterverhältnis. Während der Mann der Jagd oder dem Fischfang oder beiden oblag, deren Ertrag wohl nur zur Nahrungergänzung diente, blieb die Versorgung der Kinder und der alten Leute der Frau anvertraut. Diese Ernährung aber bestand naturnotwendig und ganz überwiegend aus Pflanzenkost. Also weder der Vater noch die Mutter war der alleinige Ernährer der Familie. Die Frau stand vielmehr schon damals als gleichwertig neben dem Manne, wenigstens bei den Ahnen der nordischen Rasse.

Aus dieser Sammlertätigkeit der Frau ist dann nach der Erfindung des Grabstocks, des wohl ersten landwirtschaftlichen Geräts, der Hackbau entstanden, der anfangs ausschließlich in den Händen der Frau lag. Dies ist der Ursprung des Bauerntums, des Getreide- und Gemüsebaus, des Gartens und seiner engen Anlehnung an die Wohnstätte.

Lange noch blieb der Ahne Jäger, aber die Zunahme der Bevölkerung und die daraus folgende Verminderung der Jagdtiere zwangen zu veränderter Nahrungwirtschaft. In kühnem Geistesringen durch lange Zeiträume gelang fortschreitend die Beherrschung von Tier und Boden. Tiere (das Wildrind, Schwein, Schaf und Ziege) wurden eingefangen, gehütet, gezähmt und schließlich gezüchtet. Die Feldgraswirtschaft und die Anfänge einer planmäßigen Feldbestellung kamen auf, der Ackerbau ward geboren. Die Erfindung des Wagens und des Pfluges, Schöpfertaten von unermeßlichem Wert, liegen im Zuge der unaufhaltsamen Aufwärtsentwicklung.

Die Beziehung der Geschlechter erfuhr dadurch keine Veränderung.

Mit diesem Kulturaufstieg ging die Umgestaltung der Wohnweise Hand in Hand. Aus der bisherigen Wohngrube entstand die auf den Boden gestellte, aus Stangenholz mit Reisig und innenseitig mit Lehm abgedichtete,

vielleicht auch schon mit Heideplaggen, Torf oder Reth gedeckte Dachhütte. Mensch und Boden gingen eine immer stärker werdende Einheit ein, die mit der Seßhaftigkeit endete. Alle diese schöpferischen Vorgänge im Leben unserer Ahnen liegen noch in der mittleren Steinzeit, also etwa 10 000 bis 4000 Jahre vor unserer Zeitrechnung.

Schon in dieser Zeit war die erste Vorstellung vom Wirken geistig-seelischer Kräfte einfachster Art im Menschen, der Zauberglaube (Magie) dem Seelenglauben (Animismus) gewichen. Diese Anschauung trennte Körper und Seele. Der Tote wurde als schlafend behandelt. Die Seele galt anfangs noch als Stoff, wenn auch feinstes Gebilde. Aus dieser Daseinsfortsetzung des blutlosen Toten erklärt sich auch der Brauch der Bestattung unter dem Herde in der Dachhütte, sowie die Mitleidfürsorge in Beigaben von Speise und Trank und die Furcht vor der Wiederkehr des Toten, die durch allerlei Mittel abgewehrt werden mußte. Diese Vorstellungen mußten zum Seelenkult führen. Daneben werden auch Quellen, besondere Bäume und außergewöhnlich große Steine mit einer Geisteskraft erfüllt, bis man schließlich in den Ahnen die erhabensten Vertreter dieser Geister sah. Das sind die Anfänge der Ahnenverehrung, im letzten Grunde ein Erberinnern an große schöpferische Taten der Vorfahren, das im Blute fortlebte und dann später im Sippengedenken einen weiteren Träger erhielt.

Frühe Beobachtungen des Himmels, der Jahreszeiten, des Jahreslaufs und der großen Kräfte in der Natur und die daraus gewonnenen Gedankengänge mußten mit dem Ackerbau zu neuen Vorstellungen führen. Aus diesem geistigen Blick ins All ward die nordische Sonnenverehrung in sinnbildlicher Form geboren.

Damit stehen wir schon in der jüngeren Steinzeit in jenen letzten Jahrtausenden vor unserer Zeitrechnung, die der nordischen Rasse die Einheit ihrer geistigen, seelischen und körperlichen Wesenszüge bringen sollte und die einen Kulturkreis von höchsten Werten und einer fast unerschöpflichen Ausstrahlungkraft geschaffen hat. Das hohe Sinnbild dieses Aufstieges ist der heldische germanische Bauer, wie er etwa zu Beginn des letzten Jahrtausends vor unserer Zeitrechnung auf Grund der Überlieferungen vor uns steht.

Die Lüneburger Heide ist landschaftlich und kulturell gekennzeichnet durch die Großsteingräber, die den führenden Adelsbauern aus gewaltigen Gletscherblöcken als Totenstätten errichtet und den Wohnstätten der Lebenden möglichst angeglichen wurden.

Mit dieser Sonnenverehrung als Ehrfurchtäußerung vor der erhabensten Kraft im All stehen verwandte Vorstellungen in engem Zusammenhang. Die kühne Erfindung des Pfluges, die nach einem in Ostfriesland aufgefundenen eichenen Hakenpfluge aus der Zeit etwa 3000—3500 Jahre vor unserer Zeitrechnung unseren Ahnen wohl vor allen anderen Völkern zuzuschreiben ist, läßt sich ohne vorherige Bekanntschaft mit dem Wagen und dem Zugtier nicht denken. Welchem anderen Zwecke sollten vorher der Wagen und das Zugtier, bei dem dem Rinde in der allerersten Ver-



Alter Treppenspeicher

Lichtbild Museum für Hamburger Geschichte



Niedersachsenhof

Lichtbild Jul. Groß, Berlin-Lichterfelde-W

wendung der Vorrang vor dem Pferde gebührt, gedient haben? Tierzähmung und Wagen stehen also in engster ursächlicher Bindung zur Pflugkultur, d. h. dem Getreidebau.

Diese gewaltige Umwälzung im Leben unserer Ahnen mußte auch grundstürzend auf ihre Weltanschauung einwirken.

Der Mensch lernte in wachsendem Maße die Beseeltheit der Tier- und Pflanzenwelt erkennen und ahnte Kräfte geheimnisvoller Art, die mit den Vorgängen in seinem eigenen und im Leben der Tiere und Pflanzen aufs engste verbunden waren, aber jenseits der Umwelt lagen und von der alle Lebenserscheinungen abzuhängen schienen. Der geistige Blick wandte sich bewußt und immer eindringlicher über die Selbsterhaltung hinaus dem All zu. So entstand die frühe Himmelskunde im nordischen Kulturkreis, die Himmels- und Jahreseinteilung.

Mit diesem geistigen Aufstieg ging ein seelischer von höchster Tragweite Hand in Hand. Die Erfindung des Pfluges mit all seinen Folgewirkungen hat zur engsten Verbindung der nordischen Menschen mit dem Boden, zur Seßhaftigkeit geführt und daraus den inhaltshohen Begriff der Heimat geboren. An dieser Aufwärtsentwicklung mußte die Behausung der Menschen stärksten Anteil nehmen.

Die alte Dachhütte dehnte und hob sich. Als die Indogermanen sich aufzulösen begannen, und immer von neuem gewaltige Scharen aus Raummangel aus der Urheimat abwanderten, waren sie schon im Besitz eines Hauses, dessen Dach von hohen Säulen getragen wurde, die den Firstbalken trugen und vom First bis auf den gewachsenen Boden durchliefen, einer Schöpfung, die wir in Griechenland und in Rom in gewandelter Gestalt in der geschichtlichen Frühzeit dieser Völker wiederfinden.

Und in der Bronzezeit gelang es germanischem Erfindergeist, dieses Säulenhaus auf Wände zu stellen, die aus lehmbeworfenen Reisigflechtwerk gebildet sich kulturell so wertbeständig zeigten, daß sie sich noch über das Mittelalter hinaus als bewährtes Erzeugnis erhalten haben, vornehmlich im alten Lande Niedersachsen.

Bis in die heutige Zeit hat dieses alte rechteckige Haus mit seinem gewaltigen strohbewehrten Dach seine Grundgestalt allen von außen herandrängenden Versuchen entlehnender Umwandlung getrotzt.

Der Werdegang, das Schicksal, innere Größe und der tiefe Sinn dieser Schöpfung germanischer Kulturhöhe erschließen sich nur dem, der in die Vergangenheit hinaufsteigt, in die Zeit um die Mitte des 8. Jahrhunderts.

Die Wilseder Höhe ist heiliges Land. Gewaltige, verstreut liegende Gletscherblöcke deuten auf eine einst geweihte Stätte. Hügelgräber und in Eichenhaine versteckte Siedlungen und Einzelhöfe grüßen von fern her zu ihr hinauf. Schon vor unserer Zeitrechnung saßen hier Langobarden in dem nach ihnen benannten Bardengau, in deren Siedlungraum nach ihrer Abwanderung um 250 unserer Zeitrechnung von Norden her, die Elbe überschreitend, die Sachsen einzogen, ein Germanenstamm mit dem Skramasax,

dem kurzen einseitig geschliffenen eisernen Angriffsschwert. Die Sachsen sind der letzte große Wanderstamm der Germanen, der in der nordwestdeutschen Tiefebene festgehalten wurde, eine Völkerschaft, reich an arteigener Kultur, heidisch entschlossen, sie mit dem Schwerte zu hüten, und ungebrochen an schöpferischem Tatwillen. Der Niedersachsenhof auf freier Heide ist vor seiner Christianisierung noch ganz beseelt von diesem Geist.

Ein starker, fast mannshoher Zaun von schweren Eichenkloben der „Ekenboltentun", umfriedet den einsam gelegenen, mit alten Eichen und Tannen bestandenen Hof zum Schutz gegen Überfälle aller Art. Gefesselt von der Wucht und Größe stehen wir sinnend vor dem langgestreckten Bauernhause, das ganz von der Dachhaube einem Helme gleich beherrscht wird, untrennbar mit dem Boden verwachsen scheint und uns mit unerklärbarer Eindringlichkeit und Verschlossenheit anschaut. Der uns zugewandte Giebel mit seinem großen Eingangstor, auf das der Vollwalen des Daches ganz herunterreicht, ist das Antlitz und zugleich der Ehrenschild des Bauern, dem er wohl schon früh in Sinnbildern die Runen seines Sippenstolzes eingegraben hat. Hoch oben am Dachfirst zeugen 2 gekreuzte Windschutzbretter in Gestalt von Pferdeköpfen von der Verehrung der heiligen Rosse Wotans, der bei Beginn der Verfallszeit der Weltanschauung neben Thor als Gottheit getreten war. Eine dreieckige Öffnung unter dem First „det Ulenlock" diente als Rauchabzug des Herdfeuers und am Tage spärlicher Beleuchtung, zugleich aber den Eulen als Zuflucht für ihren Tagesschlaf auf einem der Dachbalken.

Das Tor öffnet sich. In dem Dämmer des Raumes lodert im Hintergrunde die helle Flamme eines starken Herdfeuers. Die Undurchdringlichkeit des Raumes weicht und wir erkennen zu beiden Seiten des Tores unter den Dachschrägen die Haustiere, Rinder und Pferde. Zwei Reihen starker Eichenpfosten, auf denen gewaltige Längs- und Querbalken ruhen, tragen die Sparrenlast des riesenhaft sich dehnenden Daches und teilen den offenen Raum in 3 Längsschiffe, von denen der mittlere die größte Breite hat. Eine Decke ist erst im 10. Jahrhundert in den Raum eingezogen.

Der Herd ist erst mit der Hereinnahme der Haustiere an die gegenüberliegende Wand gerückt. Freiliegend und nur aus einem niedrigen Steinsockel bestehend war und blieb er die Seele des Hausinnern und die Ausstrahlungstätte des gesamten Lebens auf dem Niedersachsenhofe. Der Kesselhaken über dem Feuer, ein gezacktes Eisen, an dem der Kessel für das Wasser und die Speise hing, galt als besonders hochgehaltenes Sinnbild des Hausfriedens. Unter ihm stand, wer schutzsuchend das Eisen berührte. Über dem Herdfeuer streckten aus der rückwärtigen Wand zwei starke Eichenbalken mit Pferde- oder Drachenköpfen als Zier und in der Mitte durch Bohlen geschlossen ihre Arme schützend über das gefahrvolle Funkenfeuer. Das Herdfeuer als Sinnbild der lebenerhaltenden Sonne durfte nie ausgehen und wurde sorgsam gehütet. Nur bei der Hofübergabe wurde es gelöscht und vom Hoferben in feierlicher Handlung neu entfacht.



Diele, Museum in Celle

Lichtbild



Hier auf dem heiligen Fleck, dem großen Querraum zur Diele, der die ganze Hausbreite durchzog und von der Diele nur durch ein Gatter abgetrennt war, spielte sich um das Herdfeuer das gesamte Familienleben ab, an dem nicht nur die Eltern des Bauern, sondern auch das Gesinde teilnahmen, denn alles bildete eine Einheit zur Erhaltung von Hof und Haus. Am wärmenden und leuchtenden Feuer versammelte sich alles an den langen Winterabenden und jauchzte in Sang, Spiel und Brauchtum um die Wintersonnenwende in der Zeit der 12 Weihenächte dem Wiedererwachen allen Lebens entgegen. Hier wurde die Speise bereitet, gesponnen, hier die Gewänder, Haus-, Fischerei- und Jagdgeräte gefertigt, hier erhielt der Bauer seine Waffen scharf.

Am Herdfeuer gelobten der Hoferbe und seine Braut einander die Lebensgemeinschaft und umschritten dann dreimal das lodernde Feuer. Dort wurden Mythen, Sagen und die Heldenlieder der Ahnen sowie die Spruchweisheit des arteigenen Rechts durch sorgsame mündliche Weitergabe kommenden Geschlechtern überliefert.

Eine rätselhafte Erscheinung auf dem Flett bildet der einzige, vereinzelt bis in die Gegenwart herein erhaltene Kreuzbaum, ein schwerer Eichenpfosten, der mittels Querholz die beiden Flettbalken stützt, baulich aber ohne jede Gefahr fehlen kann. Ist er die Erinnerung an die heilig gehaltene Firstsäule oder ein Sinnbild der Twinsul oder der Weltesche, der Himmelsträgerin? Die christliche Kirche hat gern den erfolglosen Versuch unternommen, diesen Kreuzbaum als hehres Zeugnis der gewaltsamen Bekehrung der widerspenstigen Heiden durch Karl den Sachsenschlächter zu ihren Gunsten zu deuten.

Jedenfalls muß diese Flettsäule einstmals neben dem Herdfeuer von hoher sinnbildlicher Bedeutung gewesen sein, seit es im 6. oder 7. Jahrhundert unserer Zeitrechnung dem kühnen Erfindergeist der Niedersachsen gelungen war, das raumhindernde Säulendach durch das Sparrendach zu ersetzen, eine ganz geniale Tat, die ebenso wie die Erfindung des Fachwerks im Sachsenlande einen wahren Siegeszug durch einen großen Teil von Europa angetreten und damit eine Gliederung- und Ausbaumöglichkeit des niedersächsischen Bauernhauses von höchster innerer Einheit geschaffen hat.

Die große Diele aber war der Arbeitsplatz für die Vieh- und Ackerwirtschaft, sie war Dreschtenne und die Stätte für den Hochzeits- und den Totenschmaus. Auf ihr stand die Bahre, auf ihr wurde auch der Reigen gesprungen.

An den drei dem germanischen Bauern heiligsten Erbgütern, der Hochhaltung des arteigenen Glaubens, der Sippe und des Rechts hielt der Niedersachse zäh fest, gewillt, dafür sein Leben einzusetzen. Aus dieser Weltanschauung ergibt sich auch die Unantastbarkeit der Einehe und das hohe Ansehen der Frau, das sich in ihrem Hochsitz am Herdfeuer bekundete. Frau heißt Herrin, die gleichwertige, aber wesensverschiedene Lebensgefährtin des Herrn.

In dieser Eigenart eine unübertroffene Lösung germanischen Schöpfergeistes, um Menschen, Tiere und den Wirtschaftbetrieb unter einem einzigen schützenden Dach als Einheitgebilde zusammenzufassen, ist das niedersächsische Bauernhaus nicht nur das ehrwürdigste, sondern auch volkstümlichste von Europa geworden, das einst wie kein anderes den Geist und die Seele des Volkes, kurz: seine Weltanschauung, in hoher Klarheit und Geschlossenheit spiegelte.

Mag das Göttliche im Leben der einzelnen germanischen Völker und Stämme auf Deutschem Boden bei Beginn unserer Zeitrechnung verschiedene Namen tragen und die Art der Verehrung der göttlichen Kräfte verschiedenartig gewesen sein, mögen bereits vom Süden her Verfallskräfte die Aufwärtsentwicklung der germanischen Weltanschauung gehemmt haben, Göttergestalten und Götterbilder im Sinne von Religionstiftern oder der Anbetung in Tempeln haben die Sachsen nicht gehabt. In Hainen, unter einer Eiche und auf Bergeshöh erlebten sie in ehrfurchtvoller Ergriffenheit die Gottheit im All, ihr geheimnisvolles Wirken in den Naturkräften und in der eigenen Seele. Der einstige Himmelsgott Thor, den sie Donar nannten, der mit dem Widdergespann über die große sterndurchfurchte Straße am Himmel fuhr, war ihnen Sinnbild des Göttlichen. Ein Erinnern von hoher Bedeutung liegt in diesem Sinnbild, gerade für die Heidebauern, jahrtausende alt, aus jener Zeit, da ein göttlicher Ahne die Heidschnucke zum Haustier machte und sie zu züchten begann, das wertvollste Tier für den Bauernhof, das der Familie Fleisch und Wolle für die Kleidung, einst auch das Fell als Schutz gegen die Kälte und als Wärmespender für den Schlaf gab, das Tier, das allein in großer Zahl der Boden zu ernähren vermochte und das als Haustier vielleicht ebenso alt und heilig war wie das Rind, und das ihm neben den Bienen, den Immen, wie er sie nannte, zum wichtigsten Bestandteil seiner Lebenserhaltung, seines Bauernhofes geworden und geblieben war. Fuhr aus diesem Erbinnern an folgenreichste Schöpfervorgänge der Ahnen Donar, der alte Freund und Berater der Bauern, mit dem Wagen, der seltsamerweise von zwei Widdern, den Tieren, deren beide Geschlechter gehörnt sind, gezogen wurde, während der jüngere Gott Odin auf Rossen ritt?

In der Ehrung der Toten haben die Niedersachsen zum Teil bis in das 8. Jahrhundert unserer Zeitrechnung zäh an der Feuerbestattung in flachen Urnenhügeln festgehalten, einem Brauch, der am Ausgang der Bronzezeit zu ihnen gekommen war.

So lag dieser Niedersachsenhof, innerlich noch unerschüttert und gehütet von einem heldischen Bauerngeschlecht, in zahlreichen Einzelsiedelungen oder gruppenweis als Streudorf gesellt in der Heide, als der machtlüsterne Römling, der entartete Frankenkönig Karl, von Löns mit voller geschichtlicher Berechtigung und aus artgemäßer Weltanschauung Karl der Sachsenschlächter genannt, an die Pforten des Sachsenreichs klopfte, gewillt den Freiheitwillen der Sachsen, d. h. das Volk zu vernichten oder zu unter-



Heidschnucken im Naturschutzpark

Lichtbild Jul. Groß, Berlin-Lichterfelde-W



werfen. Volle 30 Jahre hat dieser völlig undeutsche Führer, das widerwärtige Gegenstück zu Armin dem Cherusker, der Siegfriedheldengestalt, nötig gehabt, die Kraft der Sachsen zu brechen. Sein schauerlich zerstörendes Werk, das viele Deutsche in seinen Folgen noch nicht erfaßt haben, umkreist die Bluttat von Verden. Dafür sprach Rom ihn heilig.

Aber das heilige Herdfeuer auf dem Flett, dieses hohe Sinnbild des Erberinnerns mannigfacher Art, lebt in der artgemäßen Deutschen Seele fort. Noch pocht an diese Seele die erhabene Heidelandschaft im Naturschutzpark als ernster Mahner, noch grüßen starke Reste des im Anfang des 16. Jahrhunderts zu höchster kultureller Vollendung gediehenen Niedersachsenhauses, noch zeugen die seltsamen eichenen Treppenspeicher von eigener Art in vergangener Zeit.

Schon droht die Kiefer blutsäugerisch die Heide zu vernichten, da die Heidschnucken, nur gering noch an Zahl, diesen Schmarotzer der Heide nicht mehr verbeißen, schon ist seit fast einem Jahrhundert die Zivilisation der Stadt frech in die Bauernkultur eingedrungen. Die Heide mit allem, was sie birgt, das ganze Deutsche Volk, steht in Todesnot. Deutsche Seele, entfache in dir sinnvoll das heilige Herdfeuer aufwärts schreitender Ahnen, steige hinaus zur Wilseder Höhe: erlebe und lebe Deutsche Gotterkenntnis!

„Ein Gott-nahes Volk"

Von Kurt Heimart Holscher

Stedinger Volk! Zusammengeschweißt in gemeinsamem Kampf mit Naturgewalt und fremder Obrigkeit stand es um die Jahrhundertwende 1200 — geschlossen, arteigen und gott-erfüllt. Die innere Freiheit und seelische Unabhängigkeit waren Wesenskern dieser niederdeutschen Bauern, die beides dem sogenannten „Schicksal" gegenüber trotzig zu behaupten suchten.

Und dieses „Schicksal" nahte in Gestalt von Voigten, Grafen und Vize-Grafen, von Dienstmannen und Zwingburgen und . . . der hinter allen Erscheinungformen „segensreich" wirkenden, alles gestaltenden, allein seligmachenden, allmächtigen Kirche. Der Glaube an ein Leben im „Jenseits", an Hölle oder ewige Seligkeit, an grausige Verdammnis oder vollen Sündenablaß gab dem „im Namen des dreieinigen Gottes" Vergebung verkündenden Priester gegenüber der „lustversklaven" und „leidfliehenden" Menschenmasse eine schier unbestrittene Machtstellung. Die Kirche konnte fordern und verlangen, was sie wollte. Das knieende Volk verlor in seiner blinden Gläubigkeit jegliches Empfinden für Recht und Unrecht und sah jedem grausamen Eingriff in Menschenrecht, -freiheit und -würde nur den Heiligenschein eines hinter allen Geschehnissen wirkenden Gottes, in dessen Namen und mit des Willen die Kirche zu handeln vorgab.

Die Stedinger ließen sich in ihrer nüchternen klaren Wesensart von kirchlicher Pracht- und Machtentfaltung, durch Segenssprüche und Wechsel auf das Jenseits nicht beirren, sie fühlten — wenn auch zunächst ganz unbewußt, daß hier eine Gefahr für ihr Volkstum aufstieg. Die Volksseele wurde wach.

Dem Fremdglauben hatten sie zwar ihr Land geöffnet, waren aber überzeugt, daß er letzten Endes „ihr arteigenes Gotterleben" ganz unberührt lassen würde. Ähnlich wie manche Menschen getrost einen von ihnen geforderten Eid leisten, sich aber durch ihn nimmer zu etwas verpflichtet fühlen, was „ihrem Gewissen" irgendwie widerstreitet. (Bischofs-Konferenz in Fulda im Nebelung 1919). In ihrem Innern lehnten die Bauern also das Christentum durchaus ab. So hatten sie denn auch — wie aus einer Urkunde des Bremer Erzbistums vom 17. 3. 1230 eindeutig hervorgeht — „die kirchlichen Sakramente und die Lehre unserer heiligen Mutter der Kirche für . . . Tand erachtet".*) Wirklich klar wurde den Stedingern aber die beabsichtigte Knebelung auf allen Gebieten erst, als ihnen — trotz anderweitiger Abreden und Versprechungen — die wirtschaftlichen Daumenschrauben angesetzt und mit schärferem Nachdruck der Zehnte zur Füllung des Kirchensäckels eingetrieben werden sollte. Da wurde es mit einem Schlage auch für den Dümmsten erkennbar, daß der Priester in seinem Totalität-Anspruch nicht nur die Seele, nein auch den Leib haben wollte. Das Volk hatte die Todesgefahr erkannt, die die machtgierige Weltreligion für Deutsches Gotterleben bedeutete. Deutsche Gottesbewußtheit war in Todesnot.

Nach solcher Erkenntnis war es im Stedinger Volk vorbei mit einem „Obrigkeitdienen", „Stillhalten" und „Sichbeugen". Und wenn jene sagten: „Es ist keine Obrigkeit ohne von Gott" (Röm. 13, 1), dann fragten die Stedinger trotzig: „Wer ist h i e r Gott? Hier in der Marsch, an den Gestaden der Weser und an der silber-umsäumten Waterkant sind w i r — die hier lebenden Kinder des Landes und der See — fleisch-gewordenes „Gottes-Bewußtsein" und nicht Ihr, Ihr artfremden Missionare aus Rom und Jerusalem!"

Und das Stedinger Volk formte sich zur lebendigen Einheit und in ihm erwachte mit dem Selbsterhaltungwillen die nordische Tatbereitschaft. So warfen die Stedinger denn kurzerhand alle Kirchenbeamten — geistlicher und weltlicher Ordnung — aus ihrem schönen Lande und griffen — todesbereit — zu den Waffen. Dies alles geschah nicht aus „Machtgier", sondern einzig und allein zur „Erhaltung und Freiheit des Volkes". So lag denn über dieser kernigen, echt Deutschen Haltung der Stedinger die „Weihe innerer Notwendigkeit", und sie ist uns deshalb noch heute „Gleichnis Deutschen Erbgutes".

---

*) „Für Tand" übersetzt wortgetreu Sudendorf in seiner von ihm zuerst in Druck gebrachten Urkundensammlung.



B. Winter: De Slacht bi Olenesch

Aus der Mappe „De Stedinge", Verlag Edo Dieckmann, Oldenburg i. O.



Rom nahm staunend den hingeworfenen Handschuh auf. Was sollte es auch anderes tun? Ansehen und Machtstellung der Kirche schienen gefährdet durch diese armselige, aufbegehrende „Stedinger-Brut", wie Gerhard Edelherr zur Lippe — der damalige Hochehrwürdige Erzbischof in Bremen — seine Volksgeschwister im Lande Stedingen bezeichnete. So ließ man denn auf das Geheiß des unfehlbaren Papstes Gregor IX. allenthalben „das Kreuz gegen die Stedinger predigen", denn schon allein „Ungehorsam ist eine Zauberei-Sünde und Widerstreben ist Abgötterei und Götzendienst" (1. Sam. 15, 23). 1220 Jahre nach dem Siege der Deutschen im Teutoburger Walde zog ausgerechnet zum Julfest eine starke katholische Heeresmacht überraschend gegen die Stedinger zu Felde. Hei! Wie wurden die Kreuzritter zu Paaren getrieben! Heiho! Wie zerstäubten sie in alle Winde, als sie es im Hochsommer des nächsten Jahres noch einmal versuchten.

Dann aber kam der letzte, der große „Kreuzzug gegen das Stedinger Volk" im Jahre 1234 nach Christi Geburt, als 40 000 gläubige Kreuzfahrer aus aller Herren Ländern sich — ablaß-bedürftig — auf die kleine ketzerische Bauernmacht stürzten und sie bei Altenesch am 27. Wonnemonds zerschlugen. Wieder einmal hatte Jahweh gesiegt. (Vergl. Holscher: „Der Todeskampf der Stedinger".)

Wir stehen erschüttert da und werden nie vergessen, daß hier ein blutiger Glaubenskrieg gegen unsere, im Wesen nicht-christliche, Ahnen geschlagen worden ist. Wo war denn „Gott, der Gerechte"? Die Faust ballt sich noch heute in heiligem Zorn gegen die, die den Gott-Begriff mißbrauchten, um Macht über Macht zu häufen und das Göttliche im Menschen in den Staub zu treten. Dann schlägt man Mathilde Ludendorffs Buch über die „Volksseele" auf und liest darin irgendwo den Satz:

„Hohe, Gott-nahe Volksstämme, deren Heldentaten Gott-Nähe atmeten, wurden von verwahrloster, Gott-ferner Brut überlistet und niedergemetzelt."

Gott-ferne Brut" schreibt sie. Zu den auf diese Weise „Niedergemetzelten" aber gehören auch die Stedinger Bauern. Aus welcher Seele leuchtet das Gute, Göttliche, Aufrechte, Stolze und . . . Deutsche? Aus der Seele der Gemordeten? Oder aus der Seele der „Künder des Heils"?

Und doch! Die freien Stedinger Bauern starben nicht umsonst. Arteigenes Gottesbewußtsein blieb trotz allen widergöttlichen Wütens in Deutschen Landen erhalten. Noch heute klingt „der Toten Taten Ruhm", und wir Nachfahren blicken stolz auf solches Vorbild der Ahnen. In vielen Deutschen Seelen lebt ungeschwächt und ungebrochen das gleiche heilige Empfinden, jeder selbst ein „Atemzug Gottes" zu sein und ebenso der unbeugsame Wille, in furchtloser Tatbereitschaft solchen Gottes-Stolz gegenüber allem Artfremden und Un-Deutschen zu behaupten — wie einst die Stedinger am 27. 5. 1234.

„Wonnemond in Deutschen Landen —
eine Lerche steigt jubilierend . . . Himmelfahrt!

Weit dehnt sich die Marsch —
schützend ragen die Deiche, doch . . . der Feind naht!
Die Kirche hatte geurteilt —
die Henker kamen — — — 40 000!
In Eisen gehüllt, geschient und gepanzert
treibt sie . . . Hoffnung auf Beute und — Sündenablaß.
Die Bauern im Linnenwams,
in der Hand den Spieß . . . stehen barhaupt . . .
— — — — — — — — — — —
Stehen und sterben —
furchtlos und stolz, — jeder . . . treu sich selbst.
— — — — — — — — — — —
— — — — — — — — — — —
5000 wurden erschlagen — — mit Weib und Kind. . .
„Nächstenliebe?"

Oh! Sie waren nicht „Nächste" — die Stedinger! Sie waren nur „Bauern", — nur „Deutsche", die aufbegehrten, die sich nicht mischen lassen wollten — in den grauen Brei, der . . . alle . . . Freiheit . . . erstickt. . .

Aber — sie starben nicht umsonst, die Stedinger!

„Es lebe die Freiheit!"

Schön-Isa vom Stedingerland

Von Lotte Huwe

Fegt ein Sturm über die Heide
Und heult im schaurigen Chor,
Faßt Wolken im grauen Kleide
Und hetzt sie vor sich her,
Der Vogel verbirgt sich im Moor,
Von fern her brodelt das Meer.

Schön-Isa geht im Sturme,
Ihr Goldhaar flattert im Wind,
Die Glocken wimmern vom Turme...
„Komm, komm, Heid Marholds Kind,
Komm beten, Schön-Isa, und büßen,
Fein Jungfrau vom Süderbrok,
Und beichte zu unseren Füßen,
Wer uns um den Zehnten betrog!"

Am sturmgepeitschten Steine
Claus Thorsten einsam steht...
„Jung-Isa, du Blonde, du Feine,
Laß ab nun von Kreuz und Gebet!"

Schon tritt in die düstere Halle
Des freien Bauern Kind.
Es schließt sich mit kreischendem Falle
Das Tor, und es schweigt nun der Wind.

Der Priester beginnt seine Lieder
Und reckt seine Hände zum Dank.
Es nestelt aus ihrem Mieder
Schön-Isa ein Silberstück blank.

Der Priester sieht's mit Hohne...
„Nimm, Kind aus Süderland,
Das Brot des Herrn zum Lohne
Aus meiner geweihten Hand."

In ihren Mund so rot wie Blut
Legt er mit frev'lem Übermut
Und herrischem Triumph zurück
Das feingetriebne Silberstück.

Da zuckt sie auf, ihr Aug' wird Stahl,
Sie reißt das Kreuz vom Miederband
Und wirft es splitternd an die Wand.
Stolz tritt sie aus dem Kirchensaal.

Claus Thorsten steht am Pfeilertor,
Die Hand geballt, das Antlitz bleich,
Ihm bringt sie ihre Klage vor,
Und Sühne heischt sie für den Streich.

Er nimmt den Schmuck aus Bronze schwer
Vom Gürtel ihr und faßt ihn gut...
„Es tritt in den entweihten Raum
Claus Thorsten nicht zum Beten her
Du, Priester, zahlst die Schmach mit Blut
Hin sinke, ein gefällter Baum!"

Die Kunde jagt, vom Wind gehetzt,
Von Schönemoor nach Altenesch,
Nach Süderbrok und Hemmelskamp,
Von Delmenhorst zum Weserstrand,
Ein Weckruf und ein einz'ger Schrei:
„Es kommt der Tag, tot oder frei!"

Thingstätte im Kleckerwald (Kr. Harburg)

(Siehe auch Tannenbergjahrweiser 1934: Von Thingstätten zum Dom)

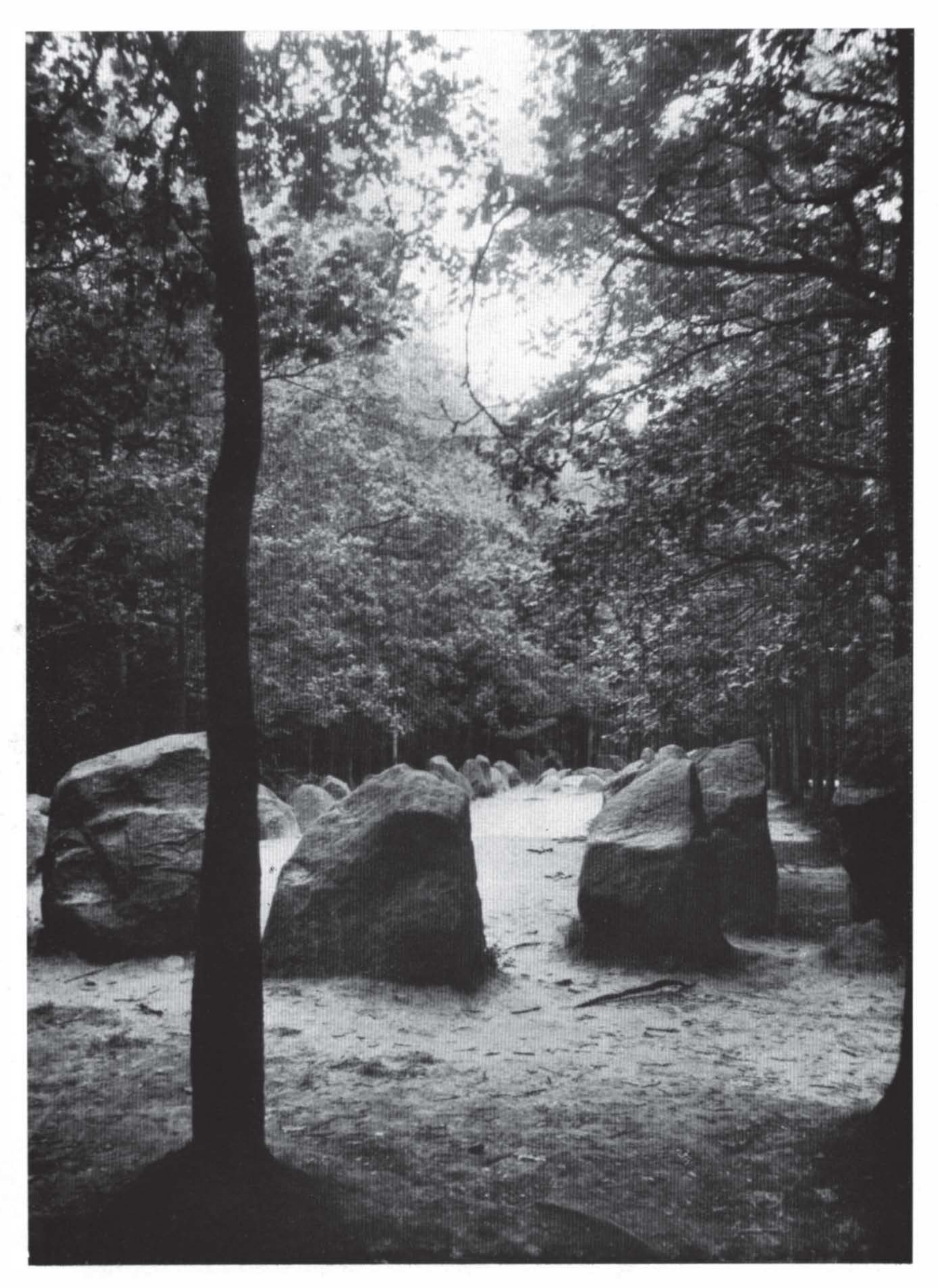
Wenn man in der norddeutschen Heidelandschaft wandert, so gelangt man immer wieder an einsam gelegene Stellen, an denen sich Steinsetzungen oder auch große Erdhügel befinden, die Hünengräber genannt werden. Es ist nicht lange her, daß der Durchschnittsdeutsche meinte, es handle sich um Gräber aus der Zeit, in der das mongolische Volk der Hunnen kriegerisch durch Deutsches Land zog und in dieser Weise seine Toten bestattete. Kein Wunder, daß diese Grabstätten keine besondere Achtung genossen, waren sie doch angeblich Gräber von Feinden und Heiden! So war es denn die christliche Priesterschaft, die es sich angelegen sein ließ, die Erinnerung an eine jahrtausend alte heidische germanische Vorzeit zu zerstören und zu verfälschen, um das Volk aus seiner Geschichte und aus seiner Blutsgemeinschaft zu lösen.

Nachdem Jahrhunderte nur mißachtet und zerstört haben, gilt es heute zu retten, was zu retten ist.

Thingstätten oder Grabstätten waren im heidnischen Germanien einst von den menschlichen Siedlungen abgelegene geweihte Stätten, wo man die Toten ehrenvoll bestattete und in ihrem Beisein wichtige Beschlüsse für das Gesamtwohl faßte und Recht sprach. Mit welcher Mühe haben unsere Vorfahren einst diese ungeheuren Blöcke an einem Ort zusammengetragen und aufgestellt, mit welcher Kraft und Geschicklichkeit haben sie die besonders großen und schweren Decksteine über die Grabwände gehoben! Wahrlich, diese Stätten müssen ihnen sehr bedeutungvoll gewesen sein, denn ihre Wohnhäuser bauten sie aus Holz, das in den Wäldern reichlich vorhanden war. Thingstätten aber wurden für unermeßlich lange Zeiten erbaut.

Unter vielen hunderten solcher Stätten ist auch das „Steingrab" im Kleckerwald eine eindrucksvolle Steinsetzung. Es ist 47 m lang und 7 m breit. Die darin liegende Grabkammer ist längst von unberufenen Händen durchwühlt worden. Einst war sie sieben- bis neunfach von Steinblöcken umgeben. Von einer großen Anzahl ließ Napoleon Schotter schlagen zum Bau der Straße Hamburg—Bremen und später wurden ganze Blöcke nach Hamburg verladen zum Hafenbau! Niemand hatte eben das Gefühl, daß hier an etwas getastet wurde, das uns verehrungwürdig sein müßte.

Endlich ist eine Wandlung eingetreten. Das Rasseerwachen unseres Volkes hat die Frage nach dem „Woher?" erweckt. Wir wollen wissen, woher wir kamen, und wir können es nur noch aufhellen, wenn wir die alten Orte vorgeschichtlicher Kultur schonen, wenn noch ungeöffnete Gräber von sachkundiger Hand geöffnet werden, und alles gewaltsame Zerstören unter Strafe gestellt wird. Unsere Heimatliebe wird sich vertiefen, wenn sich vor allem die Erzieher bewußt werden, daß Deutsche Vorgeschichte „eine wahr-



Thingstätte im Kleckerwald, Gesamtansicht





Thingstätte im Kleckerwald, Teilansicht

haft nationale Wissenschaft" ist, an der alle teilhaben sollten. Das Geheimnis großer vergangener Kulturen wird ihre Seelen berühren und sie werden fühlen, daß auch das jetzt lebende Volk ein gemeinsames Schicksal hat, an dem jeder bewußt oder unbewußt mitgestaltet. Die Ehrfurcht vor den namenlosen Ahnen wird ihn nicht länger zu dem Glauben verleiten, daß wir es heute „herrlich weit gebracht" hätten. Im Gegenteil, es wird ihm deutlich werden, wieviel uns noch zu tun bleibt, um wieder ein Volk, eins in Blut und Glauben zu sein, ein Volk, das anknüpft an seine Vergangenheit und fortschreitet an der Hand der gewonnenen Erkenntnisse, die unsere Ahnen noch nicht hatten. Wir dürfen u. a. nie vergessen, daß ihr Gottahnen zum Gotterkennen geworden ist, wir heute klare Rasseerkenntnisse besitzen, und uns Wissenschaft und philosophische Schau weit über unsere Ahnen hinausgeführt hat.

Wenn wir eins in Blut und Glauben
Stolz und stark im Leben stehn,
Kann kein Feind uns Heil'ges rauben,
Selbst wenn wir in Ketten gehn.

Erich Limpach.

Der Freiheitkampf Deutschösterreichs

Von Dietrich

Am 22. Mai 1809 wurde Napoleon zum ersten Male auf Deutschem Boden besiegt. Erzherzog Karl, die edelste Gestalt aus dem Hause Habsburg, bereitete ihm bei Aspern eine schwere Niederlage. Der Nimbus der Unbesiegbarkeit des Korsen war verblichen. Mächtig flammte allüberall Deutsches Volksgefühl. Doch da kam der bittere Tag von Wagram (6.7.1809).

Johann Georg August Wirth schreibt darüber in seiner „Geschichte der Deutschen":

„Um 5 Uhr, drei Stunden nachdem Karl mit dem Hauptheer Österreichs den Rückzug gegen Mähren angetreten hatte, erschien Erzherzog Johann mit dem Heere von Innerösterreich. Da Johann selbst gesteht, daß ihm der erste Befehl zum schnellsten Zuzug schon am 5. Juli früh 5 Uhr in Preßburg zukam und er tatsächlich um 10 Uhr vormittags am 6. Juli erst in Merchegg und zwar nur mit der Spitze seines Heeres eintraf, zeigt ein Blick auf die Karte, bei der Kürze der Entfernung, eines jedenfalls bedenklich, entweder die Energie Johanns oder seinen guten Willen. Die Langsamkeit ist so augenscheinlich, daß Napoleon unter gleichen Umständen jeden General, ja jeden Marschall kriegsrechtlich hätte erschießen lassen, wenn er nicht in der Hälfte der Zeit mit seinem Heer zur Hand gewesen wäre. Hier

in Merchegg traf den langsamen Prinzen schon um 10 Uhr der letzte Eilbote des Oberfeldherrn Karl; ungesäumt solle er auf das Schlachtfeld vorrücken, lautete der Befehl. Johann erwiderte, er wolle nur sein Geschütz und den Rest seiner Truppen erwarten, um dann sogleich aufzubrechen. So antwortet Johann und er wußte doch, daß sein Bruder Karl seit der Morgenfrühe im Kampfe begriffen war und das Schicksal Österreichs und Deutschlands, ja Europas auf dem Ausgange dieser Schlacht stand! Um 5 Uhr abends erst war Johann mit der Spitze seines Heeres in Siebenbrunn. — Bei Hofe arbeitete alles auf den Sturz des Erzherzogs Karl hin. Der Sieger von Aspern legte auch kurz darauf den Oberbefehl über die kaiserlichen Truppen nieder und zog sich ins Privatleben zurück. Mit Erzherzog Karl ward auch zugleich die Deutschgesinnte und freiheitliche Partei in Österreich gestürzt. Der Oberbefehl der Heere und das Kriegsministerium, wie die politische Verwaltung des ganzen Kaiserstaates gingen damit schnell an die Herren und Damen der slawischen Anschauungen über, an die Freunde der Willkürherrschaft, an die Feinde eines großen Deutschlands, der bürgerlichen wie der Denk- und Glaubensfreiheit. In Österreich begann nun die Herrschaft der Kreuzjunker, getragen, geleitet, ja beherrscht von dem Orden der Jesuiten, vorerst jedoch, ohne daß diese unter ihrem wahren Namen auftraten. Zunächst trat Liechtenstein an die Stelle des Erzherzogs Karl, an die Stelle des edlen Stadion Graf Metternich."

Wir sehen heute in diesen Vorgängen klar das Wirken Roms. Es wollte die Niederlage des Deutschgesinnten Erzherzogs Karl. Nur so konnte er beiseite gedrängt werden. Nur so war der schwarzen Reaktion und dem ihr ergebenen Metternich freies Feld gegeben.

Das Toben der schwarzen Reaktion fand Widerstand. In den Burschenschaften und Turnerschaften entstand eine starke völkische Bewegung. Es war ein Jammer, daß sowohl in dieser und in allen andern völkischen Bewegungen das klare Erkennen des Feindes und ein eigenes zielklares Wollen fehlte. Deshalb konnten sie außerordentlich leicht abgewürgt werden. Deshalb konnte damals ein Metternich Österreich vom übrigen Deutschland hermetisch abschließen.

Auch in der Revolution von 1848 war viel ehrliches völkisches Wollen zu erkennen. Es war eine ungeheure Tragik, daß der Jude und Freimaurer nicht erkannt wurde. So konnte Rom, das ja letzten Endes in seinen geistigen Grundlagen wie jede andere christliche Konfession rein jüdisch ist, über unklares Deutsches Wollen triumphieren. Der Geist des Konkordats siegte.

Daran änderte auch die Tatsache nichts, daß das Haus Habsburg Österreich eine scheinbar konstitutionelle Verfassung gab. Man bediente sich im Kampfe um die Deutsche Vorherrschaft nationaler Phrasen. Kein Geringerer als Grillparzer war es, der dieses Schandsystem durchschaute und mit den Worten: „Verkehrt ihr mit Moder und Konkordat, gewinnt ihr



Prof. O. Graf: Mondnacht im Graben



die erste Stelle im Himmel, aber in Deutschland nicht" an den Pranger stellte.

Dieses System mußte auf den Schlachtfeldern von Königgrätz (1866) die gebührende Niederlage finden. Aus Deutschland hinausgedrängt, warf sich Habsburg erst recht in die Arme Roms. Österreich sollte im Gegensatz zum orthodoxen Rußland die slawische katholische Vormacht Europas werden. Es ist traurig, daß diese Politik im Reiche nicht durchschaut wurde. Das von Bismarck abgeschlossene Deutsch-Österreichische Bündnis hinderte eine solche Entwicklung nicht, es war vielmehr nur die spanische Wand, hinter der die Deutschen Österreichs entrechtet wurden. Geradezu katastrophal war aber die Tatsache, daß die Nachfolger Bismarcks den Rückversicherungvertrag mit Rußland nicht mehr erneuerten und das Deutsche Reich so dem völlig romhörigen Wiener Ballhausplatz auslieferten.

Diese Entwicklung klar erkannt zu haben, ist das ungeheure Verdienst Georg Ritter von Schönerers. Schon am 18. Julmonds sagte er im Wiener Abgeordnetenhause: „... Wenn wir nur schon zum Deutschen Reiche gehören würden!" Aber auch sein Kampf mußte mit einer Niederlage enden. Die Los-von-Rom-Bewegung konnte Rom nicht treffen. „Ich bin nicht gekommen, das Gesetz aufzuheben, sondern es zu erfüllen", sagte Jesus von Nazareth selbst. Wer Rom nur als politische Macht, nicht aber an seinen Wurzeln, am Christentum selbst, angreift, muß Schiffbruch erleiden. Das Christentum ist doch, wie der oben angeführte Ausspruch des Juden Jesus von Nazareth zeigt, höchstpotenziertes Judentum. All dies schafft aber trotzdem die vielen Verdienste Schönerers, dieses einzigartigen Mannes nicht aus der Welt. Vielleicht war auch die damalige Zeit für solche Erkenntnisse noch nicht reif.

So mußte das ganze Deutsche Volk in die Katastrophe des Weltkrieges hineinschlittern. Wir können auf diese Vorgänge hier nicht näher eingehen. Wir verweisen in diesem Zusammenhang auf das grundlegende Werk des Feldherrn: „Kriegshetze und Völkermorden".

Der Ausgang des Weltkrieges brachte Rom eine Reihe von Enttäuschungen auch in Österreich. So mußte es hier seine Herrschaft mit der freimaurerischen Zweiten Internationale teilen. In Wien selbst war es eine Reihe von Jahren hindurch völlig ausgeschaltet. Es mußte sogar das Rasseerwachen der österreichischen Deutschen erleben. „Deutschösterreich ist ein Bestandteil des Deutschen Reiches." So lautete der einstimmige Beschluß der Nationalversammlung vom 12. November 1918. Dies veranlaßte Rom zum Angriff. In den Heimwehren, ostmärkischen Sturmscharen usw. fand es seine Kampftruppen. So gelang es Rom am 12. Februar 1934 die freimaurerische Zweite Internationale in Österreich tödlich zu treffen. Aber auch das rasseerwachende Deutschtum erlitt einen schweren Schlag.*)

Am 1. Mai 1934 traten die neue Verfassung und das Konkordat in Kraft.

*) Siehe den Aufsatz „Deutsches Blut ist geflossen", von General Ludendorff in der Zeitschrift „Am Heiligen Quell Deutscher Kraft" Folge 18 vom 5. 1. 1934.

„Der Gewerkschaftler", Wien, Juni 1934, schreibt darüber: „ . . . Die Verfassung vom 1. 5. 1934 ist die geradlinige Fortsetzung der Erklärung des Bundeskanzlers vom 11. 9. 1933 . . . Mit dieser Erklärung aber hat der Bundeskanzler eine geistige Linie wiederhergestellt, die wir in Europa zum ersten Male von Karl dem Großen beschritten sehen. Durch die feierliche sakrale Krönung in Rom zu Weihnachten 800 hat Karl feierlich dargetan, daß die weltliche Macht dazu da ist, der höchsten geistlichen Macht Wegbereiter und Schützer zu sein. Die Fortsetzung war das Heilige Römische Reich Deutscher Nation — der eigentliche sakrale europäische Völkerbund. Für dieses Heilige Reich ist Österreich durch seine Maiverfassung wieder die geistige Ostmark geworden. . ." Hieran hat die Erschießung des Bundeskanzlers Dollfuß am 25. 7. 1934 nichts geändert. Sein Nachfolger von Schuschnigg ist Rom treu ergeben und setzt die bisherige Politik fort.

Österreich ist heute die europäische Kolonie des Vatikans. Das Rasseerwachen wird mit allen Mitteln brutalster Gewalt unterdrückt. Trotzalledem trägt aber bereits die römische Diktatur den Todeskeim in sich. Mit Mitteln äußeren Zwangs kann niemals irgendeine Einheit auf die Dauer in irgendeinem Volke erreicht werden. An die Tiefen einer wirklich arterwachten Seele kann römischer Zwang niemals herankommen. Solch eine Seele schafft in sich die Einheit von Blut und Glauben. Gottesstolz gestaltet ihr Handeln. Er gibt ihr die Kraft, all die Not und Bitternis der heutigen Zeit zu überwinden. Daraus wird sich aber dereinst die Einheit von Blut, Glaube, Kultur, Recht und Wirtschaft formen. Nur so kann die Freiheit Deutschösterreichs errungen werden. Dessen sei sich der Deutschgottgläubige in Österreich bewußt, er trägt vor der Geschichte eine ungeheure Verantwortung. Seinen Kampf führe er mit den Waffen, die das Haus Ludendorff ihm gab. Sein Tun und Handeln sei gestaltet aus Deutscher Gotterkenntnis und damit wahrhaft beispielgebend und wegweisend. Dies ist der einzige und kürzeste Weg zur Freiheit.

Die Macht Roms

Von Karl v. Unruh

Seit den Tagen, da die ersten Sendboten jüdisch-römischen Geistes nach Deutschland kamen und mit frevelnder Hand die heiligen Eichen unserer Ahnen fällten, ohne daß sie sofort vom Hammer Thors zermalmt wurden, hat sich der Glaube an die unüberwindliche Macht Roms in Deutschen Menschen festgesetzt und erhalten. Noch heute lebt er und hindert das Deutsche Volk, die Fesseln zu sprengen, die ihm vor über tausend Jahren angelegt wurden. Wie oft verbergen sich Deutsche hinter der Begründung, daß es keinen Zweck habe, gegen Rom zu kämpfen, gegen das selbst Luther und Bismarck vergeblich angekämpft hätten. Seine Macht sei nun einmal zu groß, man müsse das in Kauf nehmen.

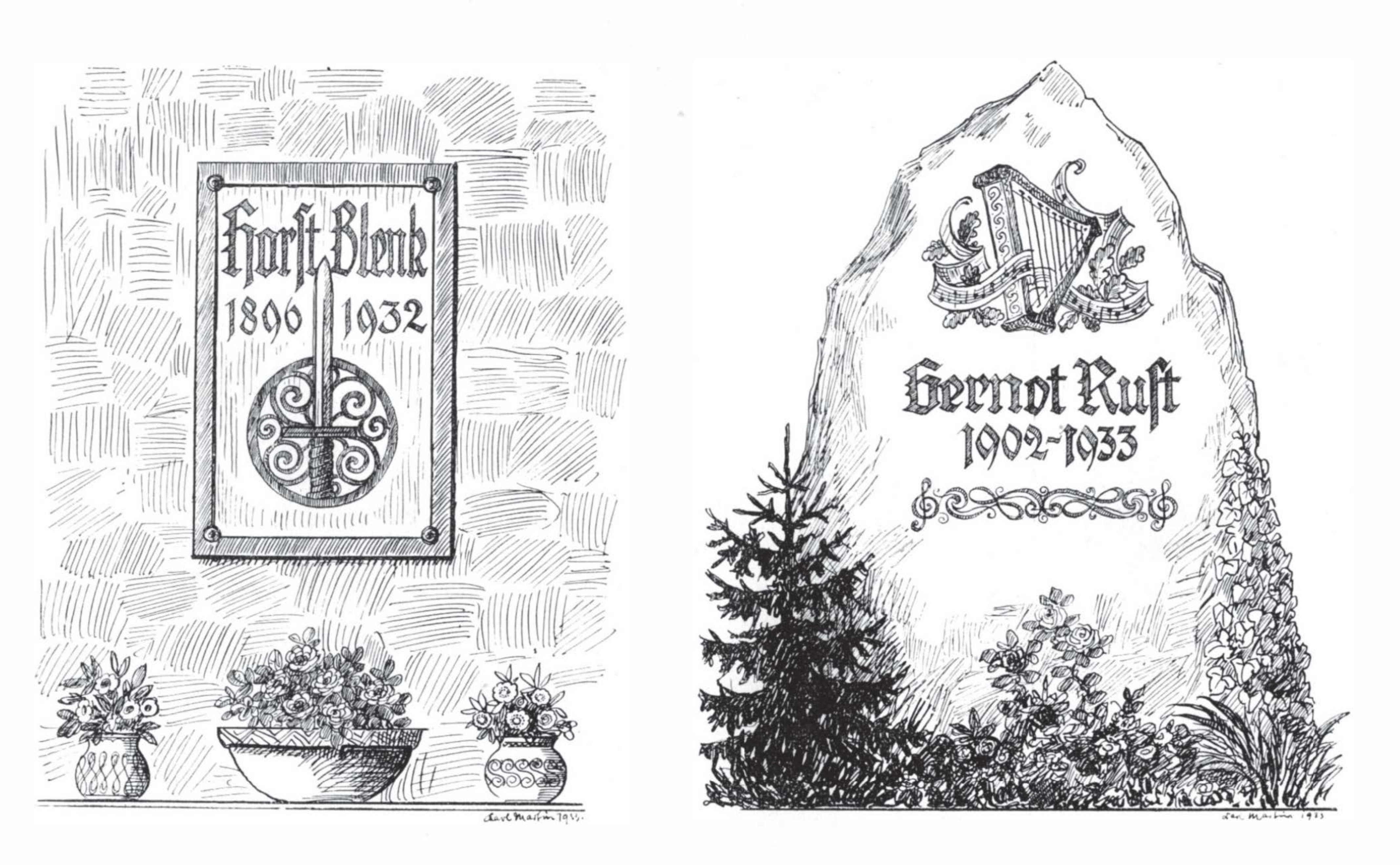
Es ist selbstverständlich, daß solche Einstellung nur ein Kampf für Rom, nicht für das Deutsche Volk ist. Von allen denen, die den Kampf gegen die Machtansprüche des Hohepriesters in Rom aufnahmen, wurde er nicht mit dem Einsatz aller Kräfte und nicht mit dem unabänderlichen Willen zum Siege geführt. Derjenige, der vielleicht das Wesen des Papsttums am klarsten durchschaute, Friedrich II. von Hohenstaufen, war mehr als einmal nahe daran, ihm ein Ende zu machen. Aber nicht nur, weil Fürsten, Bischöfe und Volk die Lösung vom Banne verlangten, anstatt diesen zu mißachten, scheiterte er, sondern daran, daß er selbst irgendwie an die religiöse Sendung des Papstes glaubte. So kam es, daß er nie fest zugriff, sondern dem Papst immer noch eine Lücke ließ, durch die er entweichen konnte. Es scheint, als habe er doch den letzten Einsatz gescheut. Abgesehen davon hat aber gerade dieser Hohenstaufe die Macht Roms und des Christentums ganz gewaltig für seine Zeit gestärkt, indem er grauenvolle Ketzergesetze erließ und selbst zum grausamen Ketzerverfolger wurde. Es ist das umso schlimmer, als er wohl kaum innerlich Christ gewesen ist, sondern das ganze für ihn eine Machtfrage war. Heute, da wir Geschichte nicht mehr vom christlichen Standpunkte ansehen, sondern nach Deutscher Gotterkenntnis urteilen, wandelt sich das Bild dieses Herrschers mehr und mehr in das eines Schädlings am Deutschen Volke und an Deutscher Art. Das muß klar ausgesprochen werden. Immerhin hat er dem Papst unruhige Zeiten bereitet und gezeigt, daß auch seine Macht nur da besteht, wo sie ihm eingeräumt wird.

In ganz anderer Weise ist Luthers Kampf zu verstehen. Dieser wollte gar keinen Kampf gegen Rom. Er fühlte sich als treuer Diener seiner Kirche, wenn er gegen die Mißstände in ihr vorging. Daß er es tat, war die Folge seines Deutschen Erlebens, das sich gegen den Handel in Glaubensdingen empörte. Der göttliche Wunsch zum Wahren ließ ihn zu Worms sein „ich kann nicht anders" ausrufen, durch das er den Weg des Kampfes erst eigentlich beschritt. Wichtiger und von größter Bedeutung wurde das Verbrennen der Bannbulle durch Luther. Vor diesem Akt des römischen Pontifex hatten Kaiser und Könige, Fürsten und Völker gezittert, und nun kam ein kleiner Mönch und warf die Bulle ins Feuer. Das war ein Axthieb gegen die Wurzel römischer Macht, wie er vordem nicht geführt worden war. Ulrich v. Huttens gewaltiger Geisteskampf ermöglichte das Gelingen, denn das Deutsche Volk war durch ihn zum Freiheitkampf gegen Rom wachgerüttelt worden. Nun mußte der Papst wirklich zittern, denn der Jubel in Deutschland über die kühne Tat zu Wittenberg zeigte ihm, wie weit der Abfall dort schon gediehen war. Aber Rom wußte noch immer ihm gefügige Werkzeuge zu finden, die solche Schritte ungefährlich machten. Hier war es Melanchthon, unter dessen Einfluß schon zu Luthers Lebzeiten die „Reformation" in Bahnen gelenkt wurde, die der Rückeroberung durch Rom den Weg bereiteten. Der 30jährige Krieg vernichtete dann das „abtrünnige" Deutsche Blut ebenso gründlich, wie es Ketzerprozesse und Hexenverbrennungen taten und getan hatten. Luther konnte keinen Sieg über

Rom erkämpfen, weil er tief im Christentum steckte und weit davon entfernt war, die Notwendigkeit eines bis aufs letzte gehenden Kampfes überhaupt zu erkennen. Also nicht vergebens hat er gekämpft, sondern diesen Kampf nie geführt, den das Deutsche Volk notwendigerweise führen muß.

Und Bismarck? Daß er in seinem Kampf scheiterte, den in unerhörter Anmaßung römische Kreise Kulturkampf genannt haben, lag daran, daß er die Zusammenhänge nicht erkannte, die zwischen den überstaatlichen Mächten Rom und Juda bestehen. So wurde er zwischen beiden zerrieben und verlor. Wohl wußte Bismarck von dem verderblichen Wirken der Freimaurerei, wohl kannte er das unterirdische Wirken Judas und Roms, aber die Kenntnis ihrer gemeinsamen Ziele fehlte ihm. Daß er Christ war, kam erschwerend hinzu. Wer Rom bekämpfen will und Juda mit seiner Freimaurerei nicht angreift, muß ebenso verlieren wie der, der Juda angreift und Rom unangefochten läßt. Der Christ ist immer irgendwie verhindert, in diesem Kampfe mit äußerster Folgerichtigkeit bis zum Ende zu gehen. So ging es Bismarck. Die Folge war: Triumph der überstaatlichen Mächte, der sich in dem bekannten Verweigern des Glückwunschtelegramms zu seinem 80. Geburttage echt jüdisch kundgab.

Es ist schon aus dem bisher Gesagten ersichtlich, daß von einem Kampf gegen Rom in den genannten Fällen doch nur sehr beschränkt, wenn überhaupt gesprochen werden kann. Es ist also auch abwegig, hieraus irgendwelche Schlüsse auf die große Macht Roms zu ziehen. Diese Macht ist vorhanden. Sie gründet sich aber im Gegensatz zu der Macht des Staates auf eine Einbildung. Nimmermehr hätte das Christentum unsere Ahnen überwunden und vernichtet, wäre es nur mit der Kraft seiner Lehren gekommen. Dazu waren sie selbst in jener Zeit, als durch die Römerzüge bereits Verfallszeichen sich einstellten, zu gesund und zu naturverbunden. Der blutigen Gewalt sind sie unterlegen, wie sie besonders von dem fluchwürdigen Geschlecht der Karolinger gegen freie Deutsche geübt wurde. Schon früh hatten ehrgeizige Fürsten erkannt, daß ihre Pläne durch die Geldmittel der Kirche weitgehende Unterstützung und Förderung finden konnten. Wie ein roter Faden zieht sich durch die mehr als tausendjährige Geschichte des christlichen Deutschland, die in Wahrheit ein ebenso langer Kampf gegen das Christentum ist, die Verbindung von Fürsten und Kirche. Wann immer der Glaube nachließ, was die Kirche stets an den spärlicher fließenden Einnahmen spürte, und die geknechteten Völker sich aus der geistigen und seelischen Gefangenschaft befreien wollten, fanden sich willfährige Regierunghäupter, die die Macht der Kirche durch ihre Truppen wieder stärkten und dafür von den Kanzeln und Altären gesegnet wurden. Niemals hat die Kirche die Macht besessen, die Völker geistig zu erobern, wie sie sich dessen gerne rühmt. Ohne die Heere und Beamten ihr dienstbarer Fürsten und Regierungen hätte das Christentum auch äußerlich nie den Sieg über andere Religionen erringen können. Erst recht nicht wäre es der Kirche möglich gewesen, sich zu einer Organisation auszubauen, die einen großen



Karl Martin, Meißen: Grabstein-Entwürfe

Teil der Erde umspannt und nun die hilfbereiten Regierungen unter ihren Willen zwingt. Macht ohne Ende, ohne jede innere Begründung. Was konnte die Völker veranlassen, solche Macht zuzugestehen, was die Fürsten, der Kirche zu Willen zu sein! Angst und Geld. Geld und Angst, das sind die beiden Mittel, mit denen bis zum heutigen Tage der Hohepriester in Rom die Politik lenkt, die Völker beherrscht, die Wissenschaft und Forschung knebelt, soweit ihm das möglich ist.

Angst vor ewigen Höllenqualen läßt den von frühester Kindheit an durch christliche Priester verängstigten Menschen sich vor Priesterwort beugen und ein Geldstück nach dem anderen in die Hand seines „Hirten" legen, ganze Vermögen werden der Kirche vermacht, um Ablaß für begangene „Sünden" zu erlangen, die oft in nichts anderem bestehen als in der Unmöglichkeit, unmögliche Lehren zu glauben. Wo die Angst vor der Hölle fehlt, da ist es die andere um den Beruf, um die Wirtschaft, ja um das Leben. Wie mancher Fürst, wie mancher in hohem Amte stehende hat im Laufe der vergangenen Jahrhunderte sein Leben plötzlich beenden müssen, weil er den Befehlen und Wünschen des Hohepriesters zu trotzen wagte. Und wie viele wurden abhängig von ihm, weil sie sein Geld brauchten, wurden zu seinen Kreaturen, weil sie nicht den Mut hatten, ihrem Volke die Wahrheit zu sagen.

Und wie viele Deutsche haben sich der Notwendigkeit gefügt, weil sie ihren Beruf verloren hätten, wenn sie ehrlich waren und einen Glauben ablehnten, den sie innerlich nicht teilen konnten. Denn gar viele mußten in Armut und Elend ihr Leben beenden, weil sie aufrecht und gerade gestanden hatten, allen Anfeindungen zum Trotz. Unbegreiflich wäre das alles, stünde nicht das Bild des grausamen Zwanges vor uns, mit dem diese Angst erzeugt wurde. Des Zwanges, den auf Geheiß von Priestern die „weltliche Obrigkeit" über dieselben Untertanen ausübte, zu deren Schutz sie eigentlich berufen war. Und diese weltliche Obrigkeit gehorchte aus der gleichen Angst vor Höllen- und anderen Strafen oder aus Machtgier. Aber doch ist es kaum zu begreifen, daß die Menschheit viele Jahrhunderte hindurch sich immer und immer wieder diesem Macht- und Herrschaftanspruch gefügt hat, trotzdem es einzelne Mutige gab, die sich auflehnten. Aus der Seelenlehre Frau Dr. Mathilde Ludendorffs wissen wir, daß das Verschütten des Rasseerbgutes, das Abschneiden von den Wurzeln unseres Seelenlebens durch die Fremdlehre aus den freien, stolzen, selbstbewußten Deutschen nun bußfertige, demütige, auf Gnade und Erlösung harrende Sünder geworden waren, die umso fanatischer das Christentum lehrten, verbreiteten und verteidigten, je schwerer sie selbst es hatten, das Erbgut in sich zu töten oder es zum Schweigen zu bringen, wenn ihnen das erste nicht gelingen wollte. (S. „Des Menschen Seele" von Frau Dr. Mathilde Ludendorff.) Wir wissen aber auch, daß es eine Volksseele gibt, die in Zeiten der Todnähe in das Bewußtsein einzelner, ja vielleicht nur eines Menschen des Volkes tritt und dort das Rasseerbgut nun so hell erwacht, daß es

gleiches Erleben im Volke auszulösen vermag, und dadurch das Leben der Volksseele als Rassepersönlichkeit auf weitere Jahrhunderte hinaus sichert.

Das Erwachen des Rasseerbgutes führt mit sich das seelische Erwachen. Mit Entsetzen sieht die wache Seele, unter welchem fremden Druck sie stand. Sie wird wieder frei und stolz, wenn sie ihre Wurzeln in das Erdreich senken kann, aus dem sie Kraft gewinnt, ihr arteigenes Leben zu führen. Aus solchem Erleben wurde im Einklange mit dem Stande der wissenschaftlichen Forschung die Deutsche Gotterkenntnis von einer Deutschen Frau gegeben, die uns den Sinn unseres Daseins weist, lebendiges Bewußtsein Gottes zu sein. Hell und klar sehen wir nun die Dinge um uns. Wir erkennen die tückische Art, mit der man unsere Ahnen unterwarf ebenso wie die Tatsache, daß ganze Völker sich dem Wahne einer Macht beugten, die in Wahrheit nur in ihrer Einbildung bestand. Denn wo keine Angst vor Hölle und Priester herrscht, hört dessen Macht auf. Der Mangel an Geldzustrom läßt ihn verkümmern. Und es gibt eine Gefahr, die tödlich ist für Priestermacht: Die Wahrheit, d. h. die Übereinstimmung der Vorstellung mit der Tatsächlichkeit. Im geheimen arbeitet Rom, wirkt es mit seinem Gelde. Wer seine Arbeitweise ans Licht zieht, hat die Axt an das Dasein der Hierarchie gelegt. Regierungen, die den Einfluß Roms zu spüren bekommen und ihn bekämpfen wollen, müssen das Volk aufklären und ihm zeigen, wie es die Arbeit der schwarzen Scharen erkennen kann. Jeder im geheimen versuchte oder ausgeübte Druck muß in voller Öffentlichkeit gezeigt werden, so daß es keine Winkel mehr gibt, in die sich die jesuitischen und anderen Dunkelmänner verkriechen können. Überall werden sie vom Volke aufgespürt und von der Regierung an den Pranger gestellt. Wie leicht ist das heute, nachdem General Ludendorff seine Werke gegen die Freimaurerei und mit Frau Dr. Mathilde Ludendorff zusammen das Werk „Das Geheimnis der Jesuitenmacht und ihr Ende" geschrieben hat. Geschieht es, dann wird es bald auf der Erde nur noch wenige geben, die die Macht Roms weiter mit ihrem Geldbeutel unterhalten und ihr die Möglichkeit zur Knechtung der Menschen geben. So könnte es heute schon sein, so kann es morgen stehen. Es gehört nur der feste Wille dazu, wahr zu sein. Die Macht Roms ist so groß, wie sie gefürchtet wird. Sie reicht so weit, wie sie anerkannt wird. Sie ist verschwunden, wenn Anerkennung und Furcht versagt werden.

Es gibt keinen Gott, der Priestern das Recht verliehen hätte, Menschen seelisch, geistig, körperlich zu quälen, zu zwingen und zu morden, wie es durch die Jahrunderte hindurch seitens christlicher — auch protestantischer — Kirchenbeamten und Ordensleute geschehen ist. Der auf Angst und Einbildung gegründeten Macht Roms setzen wir entgegen den Willen zur Wahrheit, den Willen zur Selbstverantwortung, das Streben zur Vollkommenheit und den Stolz des freien Deutschen. An Deutscher Gotterkenntnis wird die Macht Roms zersplittern.

Was ist Deutsche Kunst!

Von Dr. Erich Grill

Über diese Frage wird heute so unendlich viel gesprochen und geschrieben, aber meistens an dem Kern der Sache vorbeigeredet. — Wie kommt das? Und wo liegt der tiefere Grund dieser ebenso betrübenden, wie beschämenden Erscheinung?

Von jedem, der sich mit einer für unsere Volkserneuerung so ungemein wichtigen Angelegenheit befaßt, sollte man eigentlich voraussetzen, daß er über den Begriff und die Entstehung der Deutschen Kunst Klarheit besitzt, oder man dürfte wenigstens erwarten, daß hierüber in jenem Kreise, der sich dazu berufen fühlt, Einigkeit herrscht. Beides ist jedoch leider nicht der Fall. Wenn aber schon die Meinungen in Bezug auf Ursprung und Entwicklung Deutschen künstlerischen Schaffens so weit auseinandergehen, dann brauchen wir uns am Ende nicht zu wundern, daß die Urteile über sein Wesen völlig voneinander abweichen.

Und dennoch wäre diesem bedauerlichen Mangel so leicht abzuhelfen und ein durchaus eindeutiges Bild dessen zu gewinnen, was Deutsch war, ist und ewig bleiben wird. Dazu müssen wir uns allerdings zunächst einmal vergegenwärtigen, wie die menschliche Kultur überhaupt geboren wurde und sich in langen Zeiträumen allmählich entfaltete. Dann aber müssen wir vor allem die Geschichte und die Seele unseres Volkes gründlicher kennen und verstehen lernen, wie es seine Umwelt empfindet und innerlich verarbeitet, in welcher Weise es die empfangenen Eindrücke künstlerisch gestaltet, und warum gerade diese und keine andere Ausdrucksform seiner Eigenart entspricht.

Um darüber Aufschluß zu erhalten, erscheint es uns indessen angebracht, zuvor — wenn auch nur für einen Augenblick — noch weiter in die Vergangenheit zurückzugreifen und ihr Dunkel aufzuhellen, indem wir die Frage nach den Anfängen der Menschheit und ihrer Kultur stellen und sie nach dem heutigen Stande der Wissenschaft zu beantworten versuchen. Nach den Ergebnissen der Anthropologischen Forschungen und den Urmenschenfunden der letzten Jahrzehnte, auf Java (1891 u. 1931/2), in Mauer bei Heidelberg (1907), bei Broken Hill in Rhodesia, Südafrika (1920), bei Piltdown in Südengland (1925) und bei Peking (1929/30), kann nämlich als gesichert gelten, daß die Wiege der Menschheit in dem großen Viereck zu suchen ist, das von den genannten Fundorten begrenzt wird. Wobei wir natürlich annehmen dürfen, daß sich der Übergang aus dem Tierreich nicht nur einmal und an einem Platz, sondern an mehreren Stellen ungefähr gleichzeitig vollzog.

Doch wie und wo haben wir uns nun das Werden der Kultur zu denken? Sie kann nur in einem rauhen oder gemäßigten Klima, in einem Land mit stark ausgeprägtem Wechsel der Jahreszeiten und der Witterung

entstanden sein. Denn nur dort, wo der Mensch in stetem Kampf mit den Naturgewalten liegt, wo er sich durch harte Arbeit, Ackerbau und gefahrvolle Jagd, Nahrung und Kleidung und alles, was er zum Leben braucht, mühsam erkämpfen muß, wird er sich weiter entwickeln. Niemals aber in heißen Zonen, wo es ihm mühelos in den Schoß fällt, weil der fruchtbare Boden mit seinem üppigen Pflanzenwuchs alles in verschwenderischer Fülle liefert, wo das Erlegen gefährlicher Raubtiere keine Notwendigkeit, sondern höchstens einen müßigen Zeitvertreib bedeutet, und wo außerdem die erschlaffende tropische Hitze jede Tatkraft lähmt.

Die Kultur muß deshalb in höheren Breitegraden ihren Ursprung gehabt haben, und zwar kommt dafür, wenn man die klimatischen und landschaftlichen Verhältnisse, wie die von ihnen abhängigen Lebensbedingungen und vor allem die Völker dieser Zonen in Betracht zieht, allein das nördliche Europa in Frage. Hier erwachte der Mensch aus noch halbtierischem Dämmerzustand. Hier sprengte er die Fesseln, an die ihn sein blinder Naturtrieb bisher gekettet hatte, und gewann die Freiheit selbständigen Denkens. Er fing an, seine Umwelt, das Wetter, des Meeres Ebbe und Flut, den Wandel von Tag und Nacht, Sommer und Winter, und den Lauf der Gestirne zu beobachten, und fühlte ahnend den Zusammenhang alles Geschehens auf, in und über der Erde. Er erhob seine Augen zur Sonne und erkannte in ihr die Spenderin alles irdischen Lichtes, dessen wärmendes Feuer die Pflanzen wachsen, blühen und verdorren, die Früchte reifen und faulen läßt und die alles Lebendige erhält und wieder zerstört, um daraus neues Leben zu wecken.

So schuf der nordische Mensch aus seinem Gottahnen mit der Kultur jenen Licht- und Sonnenkult, der von hier aus bis nach Persien, Ägypten und Indien drang und sich schließlich über alle Erdteile verbreitete. Die jahrhundertelang in allen Tonarten mit Pathos verkündete Mär „Ex oriente lux“ (Aus dem Osten sei die Erleuchtung zu uns gekommen) ist also nur eine zu durchsichtigen Zwecken erfundene, plumpe Fälschung der Geschichte, deren wahrer Verlauf, wie ihn unsere vorurteilfreie Fachwissenschaft endlich ermittelt hat, genau das Gegenteil beweist. Im Norden ward das Licht, durchbrach die Finsternis dumpfen Dahindämmerns, verwandelte schlummernde Instinkte in erste Verstandesregungen und formte aus triebhaftem Streben bewußtes Handeln.

Als dieses Licht aber einmal entzündet war, sandte es seine Strahlen nach allen Richtungen, wo dafür aufnahmefähige Völker lebten — bis zum fernsten Ostasien. Daß die Arier und besonders die Germanen als die eigentlichen Kulturschöpfer zu gelten haben, mögen nur zwei Beispiele bezeugen: Einmal die weite Verbreitung des Sonnenrades oder Hakenkreuzes, das ihre eigenste Erfindung war. Die Tatsache, daß es nicht bei den Ägyptern, Assyrern und semitischen Rassen, dagegen bei den Indern vorkommt, liefert den sichersten Beweis für seine nordische Herkunft. Denn wenn man früher von „Indogermanen“ sprach, weil man

glaubte, daß unsere Ahnen von Indien nach Westen gezogen wären und die Kultur von dort mitgebracht hätten, so weiß man heute, daß es gerade umgekehrt gewesen ist. Die Urheimat der Germanen war nämlich der europäische Norden, und die Verwandtschaft der altindischen mit der altgermanischen Weltanschauung, Dichtung und bildenden Kunst erklärt sich einfach daraus, daß die Vorfahren der heutigen Inder Stammesgenossen von uns waren, die in vorgeschichtlicher Zeit von hier ausgewandert sind.

Ebenfalls *germanischen* Ursprungs ist das *Drachenmotiv*, das auf dem gleichen Wege bis nach China gelangte, wo es schon vor Jahrhunderten auftauchte und sich seitdem größter Beliebtheit erfreut. Immerhin wird dabei schwer zu entscheiden sein, ob es sich hier zuerst nur um eine symbolische Darstellung handelte — etwa als Sinnbild der Finsternis oder des Bösen, im Gegensatz zum Licht, wie man es aus den freilich sehr viel späteren, germanischen Götter- und Heldensagen schließen könnte, die vom Fenriswolf, der Sonne und Mond verschlingt, von Thors Kampf mit der Midgardschlange und dem Drachentöter Siegfried berichten — oder ob die so häufige Verwendung des schreckenerregenden Ungeheuers (z. B. am Bug der Wikingerschiffe) doch vielleicht — wie Wilhelm Bölsche vermutet — auf eine im Unterbewußtsein fortlebende, blasse Erinnerung an die Riesensaurier der Jura- und Kreidezeit zurückgeht?

Wenn sich aber aus alledem klar ergibt, daß die Kultur aus dem Norden Europas und von den dort schon in grauer Vorzeit ansässigen Germanen herrührt, so ist damit noch nicht gesagt, daß sie hier auch gleich ihren Höhepunkt erreichte. Fest steht vielmehr, daß sie von hier nur ihren Ausgang nahm und schon sehr früh in anderen Ländern Aufnahme fand, wo sie sich unter günstigeren Bedingungen rascher entfalten konnte. Und der gleiche Vorgang hat sich im Laufe der Jahrtausende wiederholt abgespielt. Ich denke da an die bis jetzt bekannten ältesten Kunstwerke von Menschenhand, jene wundervollen Zeichnungen und Malereien in den Höhlen von Südfrankreich, in der Dordogne, am Rand der Pyrenäen, oder von Altamira in Spanien. Ihr Alter wird auf ungefähr 25 000—30 000 Jahre geschätzt. Aber selbst die primitivsten dieser Bilder, die noch viel weiter — bis gegen 80 000 Jahre — zurückreichen mögen, setzen bereits eine lange Entwicklung voraus. Geschildert sind Tiere und Jagdszenen, die eine fabelhafte Beobachtung, erstaunliches Können und feinstes künstlerisches Gefühl verraten. Man hat geglaubt, sie als Zaubermittel oder magische Beschwörung deuten zu müssen, durch die der eiszeitliche Jäger das Großwild, das er tief im Inneren seiner dunklen Behausungen auf die Wände ritzte oder malte, in seinen Bann zwingen wollte. Eine Annahme, die mir jedoch einigermaßen gesucht erscheint und für die frühesten derartigen Gebilde wohl kaum zutreffen dürfte.

Jedenfalls sind die ersten künstlerischen Erzeugnisse bei allen Völkern der Erde rein *naturalistisch*, d. h. der urtümliche Mensch versuchte, was er in der Natur sah und erlebte, so gut es ging, wiederzugeben. Wie

ein Kind mit einem Stock in den Sand kritzelt, oder mit einem Stück Kreide oder Kohle eine Wand „bemalt". Das geschieht zunächst aus ererbtem, schon bei vielen Tieren vorhandenen Spiel- oder Nachahmungtrieb, ohne daß damit ein bestimmter Zweck verbunden wäre. Erst auf einer fortgeschritteneren Stufe beginnt der Maler oder Bildner, alles was er auf die Fläche bannt oder körperlich formt, zu stilisieren und verfolgt damit eine bewußte Absicht. Aber auch dann noch bleibt die Natur sein unerreichtes Vorbild. Doch auf diese naturalistische folgt stets eine rein ornamentale Kunst. Wenn die Menschen der Eis- oder Älteren Steinzeit (Paläolithikum) ihre Waffen und Geräte verzierten, so wählten sie dazu figürlichen Schmuck, indem sie z. B. in einen Elfenbeinstab ein Renntier, Wildpferd oder Mammut gravierten, oder einen Griff in Form von Vogelköpfen und Tierleibern schnitzten. Die Jüngere Steinzeit (Neolithikum) kennt dagegen nur noch das Ornament, wie wir es in so reicher Fülle und Vielseitigkeit auf den prächtigen Gefäßen in den vorgeschichtlichen Sammlungen unserer Deutschen Museen bewundern können. Ursprünglich war wohl die Verzierung nichts anderes als ein Unterscheidungmerkmal, das der Besitzer eines Gegenstandes darauf anbrachte, um ihn als sein Eigentum zu kennzeichnen, vor dessen Verwechslung oder Verlust er sich dadurch schützen wollte. Erst später macht man aus der Not eine Tugend. Der erwachte Schönheitsinn erfindet immer neue Muster, die schließlich die ganze Gefäßwand bedecken. Die Ornamentik wird zum Selbstzweck und gewinnt symbolische Bedeutung.

Und in dieser Epoche — um 5000—2000 vor unserer Zeitrechnung — ist es wiederum der nordisch-germanische Kulturkreis, der die neue Entwicklung einleitet und nach allen Seiten ausstrahlt. Inzwischen hatten aber die Mittelmeerländer das kulturelle Erbe des Nordens angetreten und die ältere, zuerst naturalistische, dann stilisierte Kunst übernommen, um sie unter der heißeren südlichen Sonne — in Kleinasien, Ägypten, Griechenland und Süditalien — während der nordischen Bronze- und Eisenzeit zu voller Blüte zu treiben.

Die Ägypter steigerten alle Formen — der Baukunst, Bildnerei und Malerei — ins Monumentale, übertrieben die Stilisierung aber schließlich so weit, daß sie in Leblosigkeit erstarrten. Erst nach ihrer Befreiung von ägyptischem Einfluß, der sie anfangs (wie z. B. im „Apollo von Tenea" der Münchener Glyptothek) noch völlig beherrschte, gelangten die Griechen zu jener bis dahin und seitdem unerreichten Idealisierung, die jedoch, trotz vollendeter äußerer Schönheit, den tieferen inneren Gehalt, die Seele, vermissen läßt. In plumper Nachahmung griechischer, ägyptischer und kleinasiatischer Vorbilder haben dann die Römer, denen jedes feinere ästhetische Empfinden und die eigene künstlerische Schöpferkraft fehlte, alles vergröbert. Deshalb konnten sie, als sie Germanien eroberten, auch nicht als Kulturbringer wirken. Und noch viel weniger kann davon die Rede sein, daß das den Germanen gewaltsam

aufgezwungene, ihnen durchaus art- und wesensfremde Christentum für sie kulturfördernd war. Denn unsere Ahnen besaßen ja eine viel ältere Kultur, eine viel erhabenere Weltanschauung und höhere Gesittung, als man sie ihnen aus dem Orient über Rom vermitteln konnte. Darum blieb auch die sogenannte „Karolingische Renaissance" ein gänzlich mißlungener Versuch, eine Deutsche Kunst ins Leben zu rufen.

Weder die Buchmalereien, noch die Elfenbeinschnitzereien des 9. Jahrhunderts, mit ihrem jüdisch-christlichen Bildinhalt in römisch-byzantinischer Formensprache, noch die damals auf Deutschem Boden errichteten Bauwerke mit ihrer sinnlosen Mischung orientalischer, romanischer und germanischer Stilelemente, sind wahrer Ausdruck Deutscher Wesensart. Es war eine zwitterhafte Hofkunst, die niemals im eigenen Volkstum Wurzel zu fassen vermochte, weil sie nicht aus ihm gewachsen war, sondern aus der Fremde in die heimische Erde verpflanzt, nicht völkisch, sondern international war. Immerhin dürfen wir in dem verschlungenen Band-, Pflanzen- und Tierornament zahlloser karolingischer Miniaturen und in einigen Reliefs und Friesen auf Pfeilerkapitälen, oder im Fassadenschmuck der Lorscher Königshalle die ältesten Reste Germanisch-Deutschen Kunstschaffens erblicken.

In Wirklichkeit reicht es ja, wie wir gesehen haben, viel, viel weiter zurück. Aber wie der christliche Frankenkaiser Karl an der Aller 4500 edle Sachsen als wehrlose Gefangene hinmorden ließ, wie er den bei den Externsteinen verwahrten Schatz raubte, und Ludwig „der Fromme" die germanischen Schriften verbrennen ließ, so hat man fast alle Zeugen einer großen Vergangenheit und uralten ehrwürdigen Überlieferung grausam vernichtet und daraufhin die niederträchtige Lüge ersonnen, unsere Vorfahren seien rohe „Barbaren" gewesen, die erst durch die Berührung mit den Römern und dem Christentum gesittete Menschen geworden wären. Zum Glück wird aber diese aus dem finsteren Mittelalter stammende und immer noch gegen besseres Wissen verkündete Legende durch die „Germania" des römischen Geschichtschreibers Tacitus, der die alten Deutschen ja aus eigener Anschauung kannte, und durch eine unübersehbare Menge kostbarer Bodenfunde glänzend widerlegt.

Doch was ist nun in Wahrheit Deutsche Kunst? Sie ist reinste Verkörperung Deutschen Wesens, mit seiner innigen Naturverbundenheit und jenem tiefen grüblerischen Gemüt, das allen Dingen auf den Grund geht und dem nachspürt, was „hinter der Erscheinungen Flucht" liegt. Beruhte doch der germanische Urglaube, wie die ältesten Runen klar beweisen, auf einer Verehrung der Naturkräfte, vor allem des Lichtes, der Sonne, von der alles Leben auf der Erde herrührt. Erst sehr viel später formte man daraus die Götter Walhalls, die demnach schon eine gewisse Entartung bedeuteten. Aber auch sie versinnbildlichten ja im Grunde nur das ewige Werden und Vergehen, wie es sich im Auf- und Untergang der Gestirne, im Frühling, Sommer, Herbst und Winter, in Tag und Nacht, im Wandel

der Gezeiten, in Windstille und Sturm, Blitz und Donner, im rauschenden Wald und murmelnden Bach, im Wachsen, Blühen und Welken offenbart und keiner bildlichen Darstellung bedarf. Deshalb konnten auch unsere Urahnen auf die Wiedergabe des Göttlichen verzichten, das sie überall in ihrer Umwelt und in der eigenen Brust fühlten und empfanden. Daher kommt es, daß es keine germanische Malerei und Bildnerei gab, während von ihrer Baukunst — wenigstens in Deutschland — nichts erhalten blieb, weil die Häuser aus Holz bestanden, das ihnen die mächtigen heimischen Urwälder in unbegrenztem Umfang lieferten. Bei solchem Überfluß an gediegenem Material lag also gar kein Anlaß vor, sich eines anderen Werkstoffes zu bedienen. Wenn die Ägypter, Griechen oder Römer ihre Gebäude vorwiegend in Stein oder Ziegel errichteten, so taten sie dies einfach aus Holzmangel. Aus der Tatsache, daß die alten Deutschen erst nach der römischen Besetzung zum Steinbau übergingen, ihr künstlerisches Unvermögen folgern zu wollen, wie dies leider nur zu oft geschah, ist darum gänzlich verfehlt. Abgesehen davon, daß ein niedersächsisches, fränkisches oder alemannisches (Schwarzwälder) Bauernhaus, damals wie heute, die ärmlichen Wohnungen der bäuerlichen oder kleinbürgerlichen Bevölkerung des Südens an Schönheit und Behaglichkeit weit überragt, sich außerdem viel besser unseren klimatischen Verhältnissen anpaßt und in die Deutsche Landschaft einfügt, zeigt nebenbei das stolze Grabmal des Ostgotenkönigs Theoderich in Ravenna, daß die Germanen in der Fremde auch steinerne Bauwerke aufführen konnten. Dieser wuchtige Rundbau, mit seiner aus einem einzigen gewaltigen Block bestehenden flachen Kuppel, entsprang der gleichen Gesinnung, die einst in der nordischen Heimat aus mächtigen Findlingen die trutzigen alten Hünengräber schuf. Und endlich wollen wir doch nicht vergessen, wie hoch das germanische Kunstgewerbe entwickelt war, wovon die im letzten halben Jahrhundert ausgegrabenen unzähligen Geräte, Waffen und Schmucksachen, oder der berühmte Osebergfund mit dem herrlichen Schiff, Schlitten und Wagen der Wikingerzeit so beredte Kunde geben.

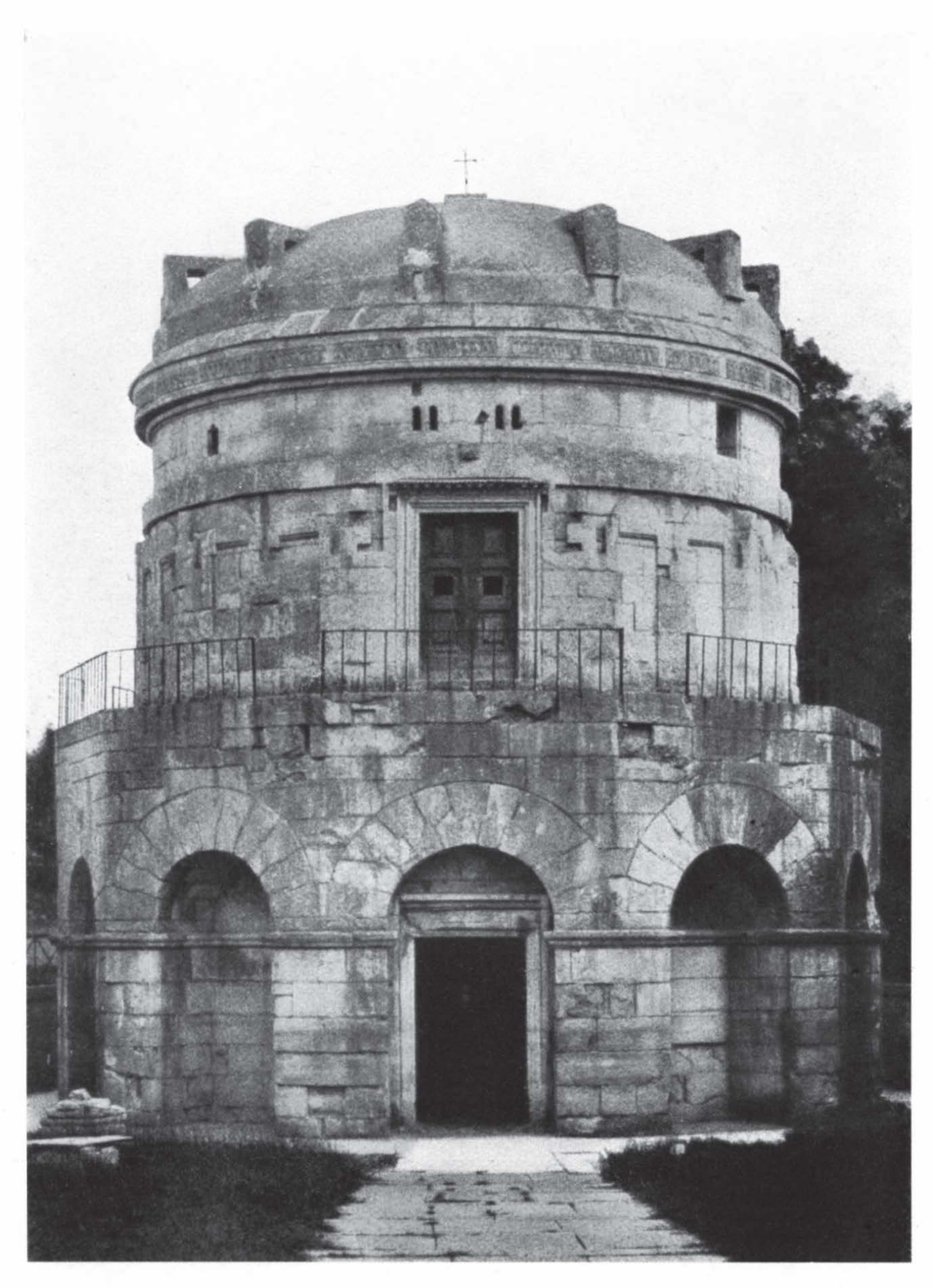
Alle diese Schätze wurden freilich erst gehoben, nachdem Hellas und Rom — und zwar hauptsächlich von Deutschen Gelehrten — bis in die letzten Winkel durchwühlt und erforscht waren. Indem man danach dann ein „klassisches" Kunstideal prägte und es als unübertreffliches Vorbild hinstellte, ergab sich ein ganz falscher Maßstab für die Beurteilung der arteigenen künstlerischen Leistungen. Und ähnlich, wie die Altertumsforscher, verfuhren auch unsere Kunstgeschichtler. Wie lange hat es gedauert, bis sie die große Deutsche Kunst des Mittelalters „entdeckten"! Und als ihnen endlich zum Bewußtsein kam, daß die Altdeutschen Meister nicht allein keine geringeren, sondern vielfach unstreitig bedeutendere Werke geschaffen haben als gleichzeitige italienische oder französische Künstler, dann hieß es, sie wären von dort „angeregt" worden. Alles sollte nun angeblich fremden „Einflüssen" zu verdanken sein, die sie günstigstenfalls selbständig „ver-



Lorscher Königshalle

Lichtbild Staatliche Bildstelle, Deutscher Kunstverlag, Berlin





Ravenna: Grabmal Theoderichs d. Gr.



arbeitet" hätten. Blind und ahnunglos ging man so an den erhabensten Schöpfungen des eigenen Volkes vorüber, während man selbst den minderwertigsten ausländischen Erzeugnissen der Antike oder Renaissance, des Klassizismus oder Impressionismus eine durch nichts gerechtfertigte, übertriebene Bewunderung zollte. Danach wäre die sogenannte „Romantik" von den Italienern und die „Gotik" von den Franzosen erfunden worden. Man übersah oder verschwieg nur, daß überall dort, wo diese Stile zum erstenmal rein auftraten — wie bei den ältesten romanischen Bauten in der Lombardei und den frühesten gotischen in der Provence, Normandie und Burgund — vorwiegend Germanen saßen, die damals noch rassereiner und durchaus nicht so verwelscht waren, wie ihre heutigen Nachkommen in Oberitalien oder in Süd- und Nordfrankreich. Folglich sind die Deutschen auch im „Mittelalter" — sowohl im Ausland, wie in der alten Heimat — keineswegs jene kläglichen Nachahmer gewesen, als welche man sie ganz zu Unrecht zu verlästern beliebte, sondern sie haben gerade umgekehrt ihre Nachbarn entscheidend beeinflußt und — wie einst die Hellenen in der „Alten Welt" — bei der Neugestaltung der abendländischen Kunst die führende Rolle gespielt.

Ganz im Gegensatz zum Griechen und Römer, Italiener und Franzosen gibt der Deutsche Künstler nicht bloß die „schöne" äußere Form und „elegante" Linie, die betörende Oberfläche, unter der sich nur zu oft eine erschreckende innere Leere verbirgt, sondern er legt in alles, was er gestaltet, seine Seele hinein. Mag auch die Schale zuweilen rauher erscheinen, so umhüllt sie dafür doch meistens einen um so edleren Kern.

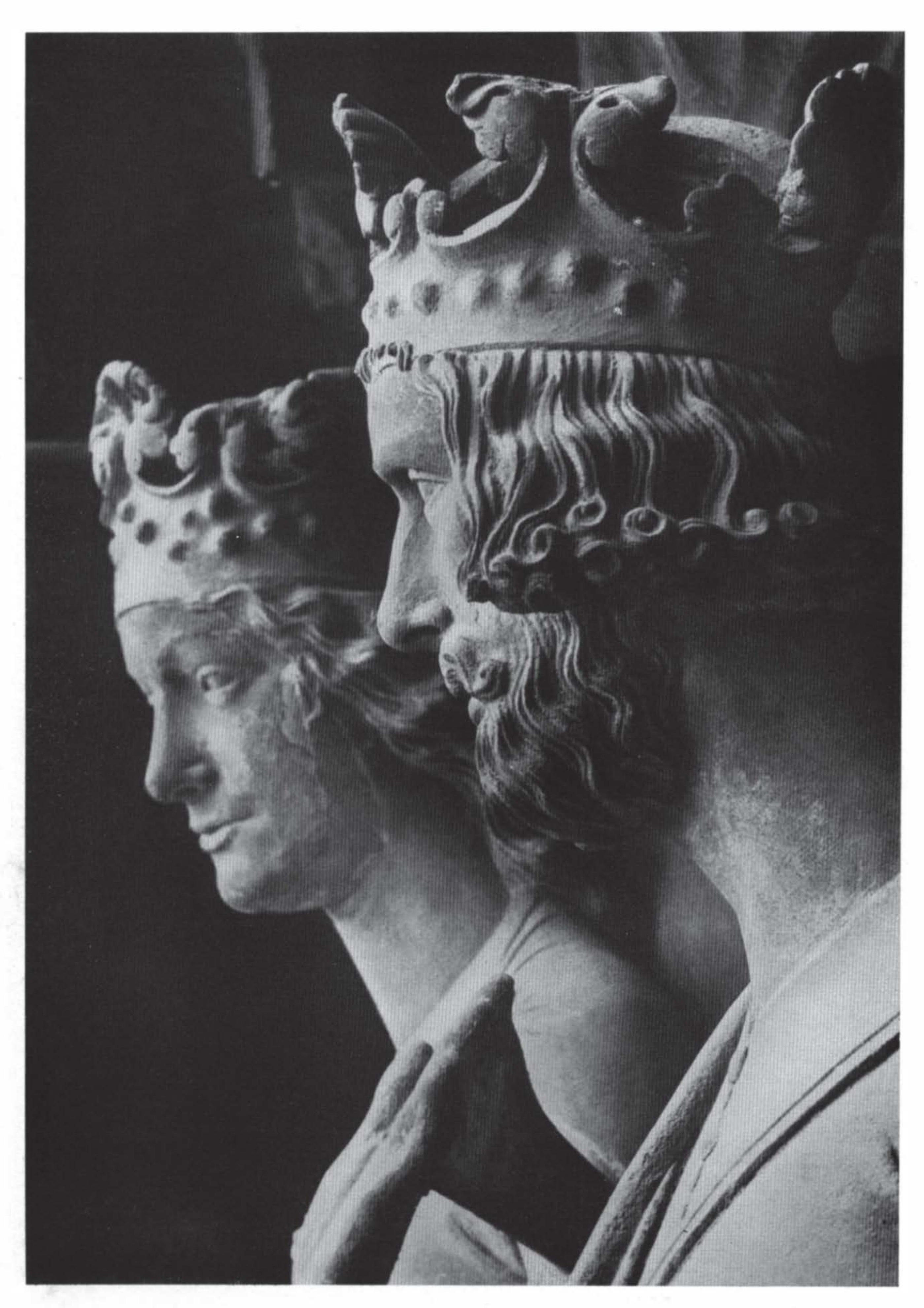
Den Deutschen Domen in Mainz, Worms und Speyer (soweit sie noch alt, d. h. der Zerstörung durch die bekanntlich so „friedliebenden" Franzosen entgangen sind!), dem Straßburger und Freiburger Münster kann ganz Italien und ganz Frankreich nichts auch nur annähernd Ebenbürtiges an die Seite stellen. (Denn auch die großen nordfranzösischen Kathedralen, von Reims, Laon, Saint Quentin, Amiens oder Rouen und sogar Notre Dame in Paris, sind in Wahrheit gar nicht dem vielgepriesenen „französischen Genius" entsprungen, sondern vielmehr von Deutschem Geist beseelt.) Neben einem Bamberger „Reiter" und den unvergleichlichen Naumburger „Stiftern" verblassen aber selbst die vollendetsten griechischen Bildwerke. Mit einer „Maria im Rosenhag" von Stefan Lochner, Martin Schongauer oder Albrecht Dürer, mit Grünewalds „Isenheimer Altar", mit einer Landschaft von Albrecht Altdorfer oder Bildnissen von Hans Holbein d. J. vermag sich an innerem Gehalt und Ausdruckskraft kein zeitgenössisches italienisches oder gar französisches Gemälde zu messen.

Darum begreifen wir auch, warum sowohl die Bildniskunst wie die Landschaftmalerei, deren verheißungvolle Ansätze im Altertum das Christentum nach dem Untergang des Römerreiches vollkommen vernichtet hatte, gerade in Deutschland wiedererstanden und erst hier, aus

germanischem Naturempfinden neu geboren, zu höchster Blüte und letzter Reife gediehen.

Weder die lange römische oder französische Gewaltherrschaft am Rhein, noch die christliche Fremdlehre mit ihrer Jahrhunderte währenden geistigen Knebelung unter kirchlichem Joch, konnten die uralte heilige Liebe zur Natur, zum gottdurchseelten All, der mütterlichen Erde und lebenzeugenden Sonne, den brausenden Wellen, eilenden Wolken und wandernden Sternen, zu Tieren und Pflanzen, Wald und Wiese, Baum und Strauch, Blättern und Blumen aus dem Deutschen Herzen verdrängen. Immer wieder sprengte sie die Fesseln, mit denen man sie zu ersticken oder in falsche Bahnen und auf verhängnisvolle Irrwege zu leiten drohte, und brach jubelnd aus der Brust Deutscher Sänger und Dichter, Baumeister, Bildhauer und Maler hervor. Davon singt Walter von der Vogelweide und erzählen die alten Volkslieder, Märchen und Sagen. Sie klingt aus dem Minnesang des 13. Jahrhunderts und aus der Lyrik der Romantiker, aus „Des Knaben Wunderhorn" ebenso wie aus Schillers „Wilhelm Tell" oder Beethovens „Neunter Symphonie". Wir fühlen sie in dem Märchenzauber des Deutschen Waldes, den unsere Meister der Gotik dem toten Gestein ihrer Wunderbauten einzuhauchen verstanden. Der durchzieht die hohen Hallen, raunt und flüstert geheimnisvoll unter den von schlanken Pfeilern getragenen Gewölben und in jedem lauschigen Winkel, raschelt zu Füßen des Säulenstammes und in den Blättern am Kapitäl, rauscht im Gezweige der Streben und Fialen und spinnt sich über Krabben und Kreuzblumen bis hinauf zum himmelstürmenden Turm mit durchbrochenem Helm, durch dessen zierliches Maßwerk Sonne, Mond und Sterne flimmern. Und die gleiche innige Liebe zur Natur und zu unserer schönen Deutschen Heimat spiegelt sich auch in den so ungemein stimmungvollen Landschaften eines Caspar David Friedrich und in den Bildern von Spitzweg und Böcklin, von Karl Haider und Hans Thoma oder dem immer noch viel zu wenig gewürdigten Karlsruher Maler August Gebhard.

Das alles ist echte und wahre Deutsche Kunst — wenn auch nur eine kleine Auslese ihres unermeßlichen Reichtums, der aber vollauf genügt, um danach zu entscheiden, was wir darunter zu verstehen haben und was diesen Namen nicht verdient!



Bamberger Dom: Heinrich II. und Kunigunde

Lichtbild von Walter Hege, Weimar

Die Gestaltung der Volksseele in Schillers „Tell"

Von W. v. d. Cammer

Schillers Leben, Dichten und Denken liegt, besonders stark ausgeprägt und deutlich erkennbar, der hervorstechende Zug germanischer Wesensart, das Streben nach Freiheit für den Einzelnen und das Volk zu Grunde. Wenn sich auch der Begriff der Freiheit in der Gedankenwelt des Dichters, seinen Erkenntnisstufen entsprechend gewandelt hat und in verschiedener Beziehung auf verschiedenen Gebieten Anwendung findet, so ist das große Ziel, die Freiheit des Menschen niemals außer Acht gelassen, geschweige denn aufgegeben worden. In der Jugend waren es vorwiegend durch persönliche Erlebnisse geweckte, persönliche Bestrebungen der nach seinem Bilde aus seiner Seele gestalteten, dramatischen Helden (Karl Moor, Ferdinand, Posa), die sich im Kampf mit einer gegensätzlich handelnden und wollenden Mitwelt durchzusetzen versuchten. In dem Schauspiel „Wilhelm Tell" tritt jedoch als dramatischer Held, ein ganzes Volk handelnd auf den Schauplatz, um seine Freiheit, „seines Herzens Wollen zu behaupten".

Schiller war seit der französischen Revolution (1789), jenem Machtkampf zwischen freimaurerisch bzw. jesuitisch geführten Parteien, von gewaltsamen, politischen Erhebungen nicht sehr erbaut. Seine Ernennung zum Ehrenbürger der neuen, französischen Republik hatte nicht verhindern können, daß er sich von einem Staatswesen abwandte, wo im Namen der Freiheit der unerhörteste Zwang, die blutigste Tyrannei ausgeübt wurde, wo man den Massen mit tönenden Phrasen schmeichelte und die freie Persönlichkeit desto niederträchtiger zu Boden trat. Schiller hatte angesichts dieses Zerrbildes der Freiheit, wie es die französische Revolution zeigte, festgestellt, daß „solange der oberste Grundsatz der Staaten von einem empörenden Egoismus zeugt, und solange die Tendenz der Staatsbürger nur auf das physische Wohlsein beschränkt ist, — die politische Regeneration, die man so nahe glaubte, nichts als ein schöner philosophischer Traum bleiben werde", und daß man den herrlichen Bau politischer Freiheit „nur auf dem festen Grund eines veredelten Charakters aufführen" könne. Es ist bezeichnend für Schillers damalige Stimmung, daß er die ersten Anregungen Lottes zu dem Freiheitkampf der Schweizer mit dem Hinweis auf die französische Revolution ablehnte. Desto bedeutsamer ist es, daß er später doch den „Tell" geschaffen hat, um dadurch, im Gegensatz zur französischen Revolution, eine politische Erhebung dramatisch zu gestalten, wo sich nicht „im Kampfe tobender Parteien, die Stimme der Gerechtigkeit verliert", sondern ein Freiheitkampf gezeigt werden sollte, der „unsterblich und des Liedes wert" war, wie es im Widmunggedicht „Wilhelm Tell" heißt.

Es ist eine merkwürdige Tatsache, daß die Deutschen in Zeiten der Not, der Gefahr, der Unterdrückung, wenn die Erhebung des Volkes in greifbare Nähe rückte oder die Umstände eine engere Volksverbundenheit verlangten, stets den Geist des „Tell" beschworen haben. Ja, es hat sich selbst in Zeiten des stumpfen Dahinlebens der Einzelnen oft genug ereignet, daß die Begeisterung, durch das Schauspiel entflammt, Wunder wirkte. Alle geistlosen und geistreichen Einwürfe berufener Kritiker, — von den gelehrten Spinnewebern, geschlechtslosen Ästhetikern und sog. „exakten" Wissenschaftlern, die sich zuweilen mit der „kleinstmöglichen Kraft" und größtmöglicher Dummheit auf solchen Gebieten verbreiten, abgesehen — haben diese elementare Wirkung niemals zu beeinträchtigen vermocht. Immer wieder hat das Deutsche Volk den Worten Schillers gelauscht und immer wieder wurde die Volksseele durch dieses Schauspiel bis ins Innerste getroffen. — Diese Tatsache, das Geheimnis dieser Wirkung glaubt die oberflächliche Betrachtung mit dem Hinweis auf die starke, theatralische Kraft des Schauspiels hinreichend erklärt zu haben. Aber mit dieser Äußerlichkeit ist nicht viel begründet, denn andere Bühnenwerke ähnlichen Inhalts von gleicher theatralischer Wucht zeigen diese ganz bestimmte Wirkung nicht. Völlig klar und selbstverständlich wird uns jedoch die Wirkung des „Tell" wenn wir das Werk: „Die Volksseele und ihre Machtgestalter" von Mathilde Ludendorff zur Hand nehmen. Wir sehen dann, welche innigen Beziehungen der „Tell" zur Deutschen Volksseele aufweist, ja wir sehen, daß das Schauspiel die dramatische Gestaltung des vollkommenen Selbsterhaltungwillen dieser Volksseele darstellt. Wir sehen aber auch, wie sicher Mathilde Ludendorff dieser Volksseele nachging, indem sie auf philosophischem Wege fand und bewußt erkannte, was Schiller aus seinem Innern heraus unbewußt gestaltete und zwar derartig gestaltete, daß sein Werk die lebendige Volksseele weckt und gleiche Äußerungen auslöst, wie es zeigt.

Es soll nicht der Versuch gemacht werden, wie es Schiller zwar in seiner medizinischen Arbeit getan hat [1]), philosophische Erkenntnisse durch Beispiele aus einer Dichtung zu stützen und zu beweisen. Es soll erläutert werden, wie das künstlerische Schaffen unbewußt gestaltet, was philosophisches Schaffen bewußt erkennt, wenn beides aus gleichem Rasseerbgut entspringt. Außerdem ist die Tatsache, daß Schiller seinen „Tell" so und nicht anders schuf, zweifellos ein Beleg für die Feststellungen bestimmter Abschnitte aus dem erwähnten Buche. Denn die Volksseele war in Schiller besonders lebendig, ja man kann sagen, daß diese Volksseele in ihm zu ihrem Icherleben gelangte, als er seinen „Tell" schrieb [2]). Deswegen gilt besonders von Schillers „Tell", was Mathilde Ludendorff schreibt: „Immer wieder greifen die Volkskinder, trotz aller Bemühungen der Verleumdung und der Verächtlichmachung, zu den Werken dieser Großen und lassen ihre Worte und Kunstwerke sich tief in die Seele senken." [3])

In dem Werke: „Die Volksseele usw." ist auseinandergesetzt, welche Rolle

der vollkommene Selbsterhaltungwille der Volksseele und welche der lustversklavte Selbsterhaltungwille der Einzelseele im Volksleben spielt. Während der Selbsterhaltungwille der Volksseele Entartungen nicht kennt und nur die Erhaltung des Volkes will, erstrebt der lustversklavte Selbsterhaltungwille in seiner Gewaltgier, „Imperialismus" genannt, die Beherrschung und Ausbeutung anderer Völker, weil er sich dadurch Lusthäufung verspricht oder aber, er wandelt sich in seiner Leidflucht, um von den Mühen der Kämpfe verschont zu bleiben, in gleicher Zielstrebigkeit zum „Pazifismus".[4]) Dieser grundsätzliche Unterschied in den Antrieben und Zielen eines Kampfes zeigt auf den ersten Blick, daß es sich bei dem Befreiungkampf im „Tell" um den vollkommenen Selbsterhaltungwillen der Volksseele handelt, der im Leben eines Volkes den Kampf auslösend in die Erscheinung tritt. Auf d i e s e n Umstand kam es Schiller an und d i e s e n Kampf nennt er mit Recht „unsterblich und des Liedes wert". — Wenn Schiller den Walter Fürst sagen läßt:

„Abtreiben wollen wir verhaßten Zwang;
Die alten Rechte wie wir sie ererbt
Von unsern Vätern, wollen wir bewahren,
Nicht ungezügelt nach dem Neuen greifen.
Dem Kaiser bleibe was des Kaisers ist" (II. 2.),

so ist damit der Sinn, das „Programm" der Erhebung ausgedrückt. Jede Gewaltgier ist ausgeschlossen und nur die Volkserhaltung das Ziel. Dies schließt die Machtentfaltung für kommende Kämpfe, welche von den rassereinen Völkern inmitten der machtgierigen Nachbarn nur zu oft vernachlässigt wurde, nicht aus.[5]) Die Worte:

Er zieh' heran mit seiner Heeresmacht!
Ist aus dem Innern doch der Feind verjagt;
Dem Feind von außen wollen wir begegnen."
„Nur wen'ge Pässe öffnen ihm das Land
Die wollen wir mit unsern Leibern decken"
„Wir sind vereinigt durch ein ewig Band,
Und seine Heere sollen uns nicht schrecken! (V. I.)

deuten auf den Willen des Volkes, nach dem Siege in voller Mäßigung, ohne Gewaltgier aber auch in voller Wehrhaftigkeit den erneuten Versuchen des Feindes das Land zu unterwerfen entgegenzutreten.

„Denn bill'ge Furcht erwecket sich ein Volk,
Das mit dem Schwerte in der Faust sich mäßigt" (II. 2)

Finden wir beim allgemeinen Gang der Handlung von Schillers „Tell" den vollkommenen Selbsterhaltungwillen der Volksseele, wie ihn uns Mathilde Ludendorff gezeigt hat, gestaltet, so überrascht uns diese Gestaltung in den Einzelheiten weit mehr. Mathilde Ludendorff hat auseinandergesetzt, wie die Frau diesen Selbsterhaltungwillen dank ihrer Mutterschaftsaufgaben in einem rassereinen Volk weit stärker erlebt als der Mann, obgleich dieser als Handelnder, als Geschichtegestalter in die Erscheinung tritt.[6]) Diese Zusammenhänge hat Schiller sehr fein empfunden und in

jener prachtvollen Szene zwischen Gertrud und Stauffacher deutlich zum Ausdruck gebracht. (I. 2.) Gertrud erkennt zuerst die Notwendigkeit, die Herrschaft der Vögte zu stürzen. Das starke Erleben der Volksseele veranlaßt sie zu reden und den Willen zum Kampf in der Seele ihres Mannes zu entfachen. Während die Männer sorgenvoll und erbittert den trostlosen Zuständen abwartend zusehen, läßt das tiefe Mahnen des Selbsterhaltungwillens das Weib zum notwendigen Kampfe raten und Mittel zur Abwehr vorschlagen:

„Der kluge Mann baut vor. —"
„Drum tät es gut, daß eurer Etliche,
Die's redlich meinen, still zu Rate gingen,
Wie man des Drucks sich möcht' entledigen" (I. 2.)

Obgleich Stauffacher bereits ähnliche Gedanken hegte, ließ er sie nicht laut werden, weil er an die Folgen eines unglücklichen Ausganges dachte, weil der unvollkommene Selbsterhaltungwille der Einzelseele ihm mittels der Vernunft allerlei Gegengründe entgegenhielt. Aus diesem seelischen Zwiespalt reißt ihn Gertrud, indem sie alle Einwürfe entkräftet, indem sie den Besitz und sogar das Leben gering bewertet gegenüber der Befreiung und Erhaltung des Volkes.

Stauffacher: „Dies Haus erfreut dich, das wir neu erbauten.
Der Krieg, der ungeheure, brennt es nieder."
Gertrud: „Wüßt' ich mein Herz an zeitlich Gut gefesselt,
Den Brand würf' ich hinein mit eigner Hand."
Stauffacher: „Wir Männer können tapfer fechtend sterben,
Welch Schicksal aber wird das Eure sein?"
Gertrud: „Die letzte Wahl steht auch dem Schwächsten offen,
Ein Sprung von dieser Brücke macht mich frei". (I. 2.)

Auch die übrigen Frauen, mit Ausnahme der Hedwig, deren Sorgen um Mann und Kinder in den Vordergrund gerückt sind, drängen zum Aufstand. Kühn schleudert Armgart dem Geßler ihre Drohungen entgegen (IV. 3.), eindringlich mahnt Bertha den Rudenz und führt ihn zu seinem Volke zurück. (III. 2.) Durch seine Minnebegeisterung wird die matte Volksseele in ihm lebendig und sein Umschwenken geschieht nicht aus Egoismus, wie es oft behauptet wurde, sondern steht in völligem Einklang mit den seelischen Beziehungen des Minneerlebens zur Volksseele, wie Mathilde Ludendorff gezeigt und erläutert hat.[7]) Die Absonderung des Rudenz ist keineswegs die Folge der Feigheit oder Sorge um den Besitz. Er glaubt im Gegenteil für seine abenteuernde Kampflust, seinen ungezügelten Mut bei dem Gegner seines Volkes ein weiteres Betätigungfeld zu finden und hat mit solchen Gründen das Mahnen der Volksseele beschwichtigt. Es begegnet uns hier ein Zug, den wir gerade bei den germanischen Völkern, die häufig für die Römer Schlachten schlugen, oft genug in der Geschichte wiederfinden. Gewiß ist Rudenz von einem Irrtum befangen, wenn er durch seinen Anschluß an die, von ihm nicht als Feinde erkannten Fremden das Wohl seines Volkes zu fördern glaubt. Aber damit wird sein Charakter nicht be-



Gerhard Gisevius: Wetterfichte im Hochgebirge

(Original Ölmalerei)

einträchtigt und es geht ihm nicht anders, wie es so vielen Deutschen gegangen ist und — heute noch geht. Darum ist die Szene mit dem alten Attinghausen von ganz besonderer, bleibender Bedeutung. Doch was die Worte des alten Oheim nicht vermögen, die Volksseele in dem ritterlichen Jüngling zu wecken, gelingt Bertha durch die seelische Kraft der Minne. Ebenso wie die germanischen Frauen den Kampfwillen der Männer auf die Volksfeinde lenkten und sie zum äußersten Kampf für die Volkserhaltung anfeuerten,[8]) tut es hier Bertha. Es ist also von Schiller im Deutschen Sinne richtig gestaltet, wenn durch sie die schlummernde Volksseele in Rudenz beschwingt wird. Wie echt und gründlich diese Wandlung des Rudenz ist, unterstreicht Schiller durch das ihm in den Mund gelegte Schlußwort des Schauspiels:

„Und frei erklär ich alle meine Knechte!"

Diese Erklärung wäre im Munde eines egoistisch denkenden Rudenz eine Unmöglichkeit. Aber wie er ist, duldet sein lebhaftes Gefühl der Volksverbundenheit nicht das Fortbestehen der Leibeigenschaft, nachdem er Schulter an Schulter mit seinen Volksgenossen den Sieg erfochten hat.

Überzeugend hat Schiller das Erwachen des vollkommenen Selbsterhaltungwillens des Volkes in vielen Episoden dargestellt. Der fliehende, um sein Leben besorgte Baumgarten, der, dessen Rettung verweigernde, den Sturm fürchtende Fischer Ruodi, der flüchtige Melchthal — sie alle achten plötzlich ihr Leben gering, als es für die große Sache des Freiheitkampfes, der Volkserhaltung gefordert wird. Dieser Gegensatz zwischen der Sorge für das Einzelleben und der unbedenklichen Hingabe desselben für die Volkserhaltung wäre völlig unsinnig und unerklärlich, wenn wir die Gewalt der erwachenden Volksseele in diesen Menschen außer Ansatz lassen würden. Wie Schiller es dichtete und Mathilde Ludendorff feststellte, so haben wir es selbst 1914 in unzähligen Fällen erlebt und beobachten können. Humorvoll hat Schiller in der Rütliszene mit wenigen Strichen den Meier v. Sarnen gezeichnet. Er ist ein sog. „Meckerer" und führt daher auch gern Prozesse. Aber auch ihn erhebt die Gewalt der Volksseele über den engen Gesichtskreis, und er begrüßt seinen langjährigen Prozeßgegner mit herzlichem Händedruck:

„Herr Reding, wir sind Feinde vor Gericht,
Hier sind wir einig." (II. 2.)

So führt der Selbsterhaltungwille der Volksseele alle Volksgenossen in der Not zusammen und bringt ihnen zum Bewußtsein:

„Ob uns der See, ob uns die Berge scheiden, —
So sind wir eines Stammes doch und Bluts. —" (II. 2.)

Obgleich das Schauspiel, wie bereits gesagt, keinen eigentlichen dramatischen Helden hat, sondern das ganze Volk der Held der Handlung ist, steht Tell selbst als der Mann, welcher, ohne an der Erhebung direkt beteiligt zu sein, durch die Erschießung Geßlers das Signal zum Aufstand gibt, gesondert im Mittelpunkt des Ganzen. Tells Verhalten mag zunächst

befremden. Er, der gleich anfangs als selbstloser Retter Baumgartens auftritt, dessen Lob in aller Munde ist, steht den Vorschlägen Stauffachers ziemlich kühl gegenüber. Mit den Worten: „Der Starke ist am mächtigsten allein" und „beim Schiffbruch hilft der Einzelne sich leichter" scheint er sich von der Allgemeinheit auszuschließen, ja er nimmt, aufsehenerregend, nicht am Rütli-Schwur teil. Er sagt jedoch klar und einfach, daß er von langen Beratungen, Schwüren und dgl. nichts wissen will, aber daß seine Teilnahme an dem Kampf eine Selbstverständlichkeit ist.

„Der Tell holt ein verlornes Lamm vom Abgrund
und sollte seinen Freunden sich entziehen?
Doch, was ihr tut, laßt mich aus eurem Rat,
Ich kann nicht lange prüfen oder wählen;
Bedürft ihr meiner zu bestimmter Tat,
Dann ruft den Tell, es soll an mirnicht fehlen."

Wirklich eilt er mit seiner Tat den übrigen voraus und steht als „Retter von uns allen" unter seinen jubelnden Landsleuten. Schiller hat in dieser Gestalt einen Menschen in den Mittelpunkt des Schauspiels gestellt, der, wie man sagen kann, die Volksseele vollkommen verkörpert und denkt, was Heinrich v. Kleist in ähnlicher Veranlassung schrieb: „Es braucht der Tat, nicht der Verschwörungen". Unabhängig von der allgemeinen Lage steht Tell, frei umherschweifend, allen bedrängten Volksgenossen uneigennützig mit Rat und Hilfe zur Seite, und es war wirklich überflüssig, ihn in einer Entwicklung zu zeigen, die bereits hinter ihm liegt. Die Fabel des Schauspiels schreibt die Tötung Geßlers durch seine Hand vor, aber man spürt auch davon abgesehen die beiden Gegenpole Tell und Geßler. Der fest in sich ruhende, mit Land, Volk und Sippe verwurzelte, freie, neid- und furchtlose Mensch gegenüber dem entwurzelten, seine Furcht durch herrisches Auftreten verbergenden, argwöhnischen und neidvollen Tyrannen. Wenn auch ein persönliches Motiv Tell der Fabel entsprechend zur Tötung Geßlers treibt, so ist es doch der vollkommene Selbsterhaltungwille der Volksseele, welcher diese Tat veranlaßt, die Schiller bei der Gegenüberstellung Tells und des Mörders Johann v. Schwaben als Rache der Natur, als Notwendigkeit bezeichnet und ihre ethische Berechtigung im Gegensatz zu dem eigensüchtigen Morde darlegt. Es ist ein grimmiger Witz, dessen völlige Tragweite Schiller vielleicht nicht bedacht hat, wenn Stüßi, während sich die „Barmherzigen Brüder" der Leiche Geßlers nahen, sagt: „Das Opfer liegt, die Raben steigen nieder". Von derartigen Opfern, die durch „Gottes Hand" fielen, haben sich die schwarzen Raben mit und ohne Kutte seit jeher genährt, indem sie die Menschheit mit „Gottes Gericht" in Schrecken setzten, während sich die meisten „hutaufsteckenden" Tyrannen, kirchliche und weltliche, eines „gottgeliebten" Lebens erfreuen.

Törichte Menschen haben Schiller herabzusetzen und etwas „Geistreiches" zu sagen gemeint, wenn sie Tells Handeln egoistische Beweggründe unterschoben. Leider haben diese Neunmalweisen nicht gleichzeitig verraten, wie

ohne treibende Motive eine dramatische Handlung aufzubauen ist und nicht beachtet, daß die Bedrückung eines Volkes eben darin besteht, daß die einzelnen Menschen persönlich darunter leiden und auch persönlich von Gewaltakten betroffen werden, woraus folgt, daß persönliche Beweggründe bei einer solchen Volkserhebung immer und überall mit den Gründen der Volkserhaltung notwendig verknüpft sein müssen.

Schiller bleibt trotz dieses Geschwätzes der Krittler der große, Deutsche Dichter, denn ein Leuchtturm stürzt nicht ein, wenn die Jungen mit Muscheln nach ihm werfen. Seit seinem Erscheinen hat der „Tell" jedenfalls dazu beigetragen, den Selbsterhaltungwillen der Deutschen Volksseele wachzurufen und wachzuerhalten. In Zeiten der Erhebung hat das Deutsche Volk sich die flammende Begeisterung von dem Schauspiel geholt, in Zeiten der Not die Kraft des Ausharrens empfangen, und in Zeiten tyrannischer Bedrückung hat Schiller, wie kein anderer, das trostreiche und freudige Bewußtsein in der Deutschen Seele verankert:

„Eine Grenze hat Tyrannenmacht!"

---

[1]) „Über den Zusammenhang der tierischen Natur des Menschen mit seiner geistigen" 1780.
[2]) Math. Ludendorff: „Die Volksseele und ihre Machtgestalter" S. 97 ff.
[3]) Math. Ludendorff: Ebendaselbst S. 101.
[4]) Ebendaselbst S. 135 ff [5]) Ebendaselbst S. 136/37. [6]) Ebendaselbst S. 187 ff.
[7]) Ebendaselbst S. 187 ff und die entsprechenden Abschnitte in „Der Minne Genesung".
[8]) „Die Volksseele und ihre Machtgestalter" S. 194.

Bewaffneter Friede

Von Wilhelm Busch

Ganz unverhofft, an einem Hügel,
Sind sich begegnet Fuchs und Igel.
Halt, rief der Fuchs, du Bösewicht.
Kennst du des Königs Ordre nicht?
Ist nicht der Friede längst verkündigt,
Und weißt du nicht, daß jeder sündigt,
Der immer noch gerüstet geht?
Im Namen seiner Majestät,
Geh her und übergib dein Fell.
Der Igel sprach: Nur nicht so schnell.
Laß dir erst deine Zähne brechen,
Dann wollen wir uns weiter sprechen.
Und alsogleich macht er sich rund,
Schließt seinen dichten Stachelbund
Und trotzt getrost der ganzen Welt,
Bewaffnet, doch als Friedensheld.

Die Nachtigall

(Etwas zum Nachdenken über Andersens Märchen)

Von Alfred Wiechert

Vielleicht habt ihr schon einmal das hübsche Märchen gelesen? Die kleine Nachtigall, die ganz weit drin im tiefen Walde mit hohen Bäumen und tiefen Seen lebte und so überaus wunderbar sang, läßt sich sehr gut mit der Deutschen Seele vergleichen. Auch diese fühlt sich wohl in tiefen Wäldern und verschwiegenen Seen und kann nur singen und sich regen, wenn sie ganz frei ist, wie die Nachtigall in diesem Märchen. Dann tut sie das Gute um seiner selbst willen und nicht um Orden und Belohnungen. Der fremde Kunstvogel aber, aus fremden Landen (Rom) zugeschickt, muß früher oder später versagen.

Habt ihr sie schon einmal singen und klingen hören, die Deutsche Seele? Der arme Fischer im Märchen, ein Naturkind, der hörte sie! „Aber er mußte auf seine Sachen achtgeben und vergaß dabei den Vogel", sagt Andersen. Ja, ja, beim Geldverdienen vergessen viele das Singen der Seele. Aber in der nächsten Nacht hörte er sie doch wieder und sagte: „Wie schön ist das!" Nur der Märchen-Kaiser (das Märchen spielt in China) und die „zivilisierte" Welt wußten nichts von ihr. Wie konnten sie auch! Denn ihre Kultur war eine künstlich errichtete, „ganz und gar von feinem Porzellan, sehr kostbar, aber so spröde, so mißlich daran zu rühren, daß man sich ordentlich in Acht nehmen mußte." Erst als die Deutsche Seele, die Nachtigall, von fremden Zungen gerühmt wird, erfährt der Kaiser davon. „Die Nachtigall? Die kenne ich ja gar nicht. Gibt es einen solchen Vogel in meinem Reiche? Davon habe ich nie gehört!" Das Deutsche Volk eine Deutsche Seele? Wie sonderbar! Auch der vornehmste Kavalier, der, wenn ein Geringerer ihn anredete, nur „P!" antwortete, wußte natürlich nichts von ihr. „Ew. kaiserliche Majestät können sich gar nicht vorstellen, was alles geschrieben wird. Das sind Erdichtungen und gehören zur sogenannten Schwarzen Kunst!" Das war immer die Antwort. Die Deutsche Seele wurde verteufelt: Schwarze Kunst! Hexen —! Erst als der Kaiser bei seiner Ungnade befiehlt, sie zu suchen, macht sich der ganze Hof auf, „denn sie wollten sich nicht gern auf den Bauch treten lassen", wie Andersen schreibt. Sie taten eben nur dann etwas, wenn Lohn oder Strafe winkte.

Und siehe da, ein armes Küchenmädchen, das kennt die Nachtigall sehr gut. „Wenn ich im Walde ruhe, dann höre ich sie singen." „Es ist, als ob mich meine Mutter küßte —". Und nun gehen sie die Nachtigall holen. Wie haben doch die Gebildeten die Natur und das Gottempfinden verloren! Sie hören eine Kuh brüllen und denken, das ist die kleine Nachtigall. Und der Hofprediger, als er Frösche quaken hört, sagt: „Nun höre ich sie; es klingt gerade wie kleine Kirchenglocken!"

Dann ist plötzlich die kleine Nachtigall da und singt, und das Vögelchen ist grau und unscheinbar. Die Deutsche Seele ist eben jedem Scheine abhold. Und als der Hofkavalier sie in geschraubten Worten einladet, sagt sie: „Mein Gesang hört sich am besten im Grünen an!" Aber sie läßt sich überreden und singt auch vor dem Kaiser. Der ist von ihrem Gesang so gerührt, daß ihm die Tränen in die Augen treten und will ihr zum Lohne seinen goldenen Pantoffel um den Hals hängen. Die Deutsche Seele, die Nachtigall, begehrt keinen Lohn. In ihrer Gutmütigkeit aber läßt sie sich einfangen. „Sie sollte nun bei Hofe bleiben, ihr eigenes Gebauer und die Freiheit (!) haben, zweimal des Tages und einmal des Nachts herauszu- spazieren. Sie bekam dann 12 Diener mit, welche sie mit einem um das Bein geschlungenen Band festhielten, was gerade kein Vergnügen war." Da war die Deutsche Seele im Kerker. Aber den Überstaatlichen, denen war das noch nicht genug, denn noch sang sie ja! Und das Volk konnte gar nicht genug hören. So ruhten die Überstaatlichen nicht eher, bis sie die Deutsche Seele „nachgemacht" hatten: eine künstliche Nachtigall, hohl und mit Rädern im Leib. Aber sie war von außen viel schöner anzusehen, denn sie war über und über mit Diamanten, Rubinen und Saphiren besetzt! Mit Festen, Glanz und Pomp sollte die Deutsche Seele erdrückt werden. Da sie sich aber nicht gleich erdrücken ließ, sollten sie zusammen singen. (Deutsches Christentum.) „Aber es wollte nicht recht gehen, denn die wirkliche Nachtigall ging auf ihre Art und der Kunstvogel ging auf Walzen," sagt der Dichter. Letzteres aber wurde dem Volke als viel wichtiger hingestellt. „Denn sehen Sie," sagte der Spielmeister, „bei der wirklichen Nachtigall kann man nie berechnen, was da kommen wird; aber bei dem Kunstvogel ist alles bestimmt!" (Dogma). Dreiunddreißigmal sang er ein und dasselbe Lied wie eine Litanei und wurde doch nicht müde, denn er wurde eben immer wieder aufgezogen. Und die echte Nachtigall?

Still war sie bei den ersten Tönen des Kunstvogels zum Fenster hinaus zu ihren grünen Wäldern geflogen. Das war natürlich undankbar und so wurde sie amtlich aus Land und Reich verwiesen. Über den Kunstvogel wurde ein dickes Buch geschrieben. „Es war aber dies Werk so gelehrt und so lang, wimmelte so sehr von den allerschwersten chinesischen (lies: hebräischen) Wörtern, daß alle Leute behaupteten, sie hätten es gelesen und verstanden, denn sonst wären sie ja dumm gewesen und auf den Bauch getreten worden", heißt es im Märchen. Das natürliche, unverbildete Volk aber, wie der Fischer, sagte beim Hören des künstlichen Vogels: „Das ist ganz hübsch, klingt auch beinahe ähnlich, aber es fehlt etwas, ich weiß es nur nicht recht auszudrücken!"

Es kam, wie es kommen mußte. Eines Tages versagte der Kunstvogel. Das große Sterben des Deutschen Volkes begann. Der Tod saß ihm auf der Brust und bedrückte es. Und da, in der höchsten Not nun, das Zurückfinden zum Deutschen Artempfinden. Plötzlich sitzt auf dem Zweige vorm Fenster die wirkliche Nachtigall und singt so süß und so herrlich, daß alle

Spukgestalten verschwinden. Das Deutsche Volk (der Kaiser im Märchen) erwacht von einem langen Schlummer und ist endlich frisch und gesund, denn es hat seine Seele wieder singen hören.

„Die Diener kamen herein, um nach ihrem toten Kaiser zu sehen — ja, da standen sie, und der Kaiser sagte: Guten Morgen!"

Der Stein der Weisen (Ein Märchen)

Von Elly Ziese

Es war einmal ein junger Student. Der war so klug, daß er das Gras wachsen hören konnte, so stark, daß er einen Drachen hätte töten können und so arglos, daß er jedem Menschen Gutes zutraute.

Seinen Namen habe ich vergessen; aber das tut nichts zur Sache. — Ach, da fällt mir's ein: Michel hieß er. Seine Freunde nannten ihn aber immer nur „Taps". Und so wollen wir ihn auch so nennen. Denn leider hat er diesen wenig schmeichelhaften Namen verdient, weil er gar so oft in ein merkwürdiges Verhängnis hineinstolperte.

Eines Tages, an einem wunderschönen Sommertag, wanderte er — da er gerade nichts anderes zu tun hatte — ins Blaue hinein, über Berg und Tal, durch Wald und Heide, um den Stein der Weisen zu suchen. — Da sah er auf einmal mitten aus der freien Heide eine himmelhohe pechschwarze Mauer aufragen. Vor Erstaunen riß er Mund und Augen so weit auf, daß man gar nicht mehr sehen konnte, wie klug er war.

Plötzlich hörte er, wie jemand: „Taps, Taps!" rief. Er guckte sich um und sah einen Raben vorbeifliegen. „Kennst Du auch meinen Spitznamen?" fragte der Student. Aber der Rabe war schon hoch über die finstere Mauer weggeflogen, dem nahen Walde zu.

„Ich muß doch ergründen, was es mit dieser Mauer für eine Bewandtnis hat", sagte Taps zu sich selbst. Und er ging an der Mauer entlang, um ein Eingangstor zu finden. Es schien ein unermeßlich großer quadratförmiger Garten zu sein. Blühende Akazienbäume standen hinter der Mauer. Taps hätte gar zu gern einige Zweige von den schönen blühenden Bäumen gehabt. Sehnsüchtig sah er hinauf. Sie schienen unerreichbar zu sein. Er ging immer weiter an der Mauer entlang; da kam er an ein hohes Tor. Es war aus schwerem Eichenholz und schien unheimlich dick zu sein. Sonderbar; nirgends war eine Klinke zu sehen, auch kein Fenster. — O, richtig, da oben war ja ein kreisrundes kleines Loch. Er schaute hinein. Plötzlich prallte er zurück. Das schwarze Loch war lebendig; es bewegte sich: ein pechschwarzes Auge funkelte ihn an. „Was willst Du von mir?" tönte eine barsche Stimme hinter dem Tor. „Ich wollte nur mal sehen, was hinter der Mauer ist", sagte Taps. „Ich bin ein Student, und darum muß

ich studieren und alle Geheimnisse ergründen, bis ich alles weiß; ich suche nämlich den Stein der Weisen." —

„Ja, das ist etwas anderes", tönte es von innen. „Der Stein der Weisen ist hier in schauerlichem Dunkel des Gartens verborgen. Ich hüte ihn. Nur Würdige dürfen ihn sehen."

Taps zitterte vor Freude. Der Stein der Weisen war in dem geheimnisvollen Garten! — „Aber", tönte es von innen herüber — und die Stimme klang wieder barsch — „Du mußt Mut haben, wenn Du ihn finden willst; wer Furcht hat, den können wir nicht gebrauchen." —

Taps richtete sich stolz auf. Und seine schöne junge Stimme rief freudig: „Ich habe Mut; ich habe mich noch niemals gefürchtet. Ich m u ß den Stein der Weisen finden!"

Da wurde das Tor von innen aufgeschlossen, und als Taps drinnen war, schlug es krachend hinter ihm zu.

Taps hatte gedacht, er würde nun sofort zum Stein der Weisen geführt werden. Aber er merkte bald, daß „Denken" hier eine ganz überflüssige Sache war. Denn sobald er eine Frage tat, die sein Verstand ihm diktierte oder die seine Vernunft ihm eingab, wurde ihm mitgeteilt, daß „Denken" ein gotteslästerlicher Hochmut sei, und daß er überhaupt noch kein richtiger Mensch sei. — „Ehe Du den Stein der Weisen erkennst, mußt Du ein rechtwinkliges Herz bekommen und ein dreieckiges Gesicht."

Taps machte große Augen. Der „hochleuchtende Meister" — wie der Fremde sich selbst nannte — erklärte dem armen Taps: „Deine Augen kannst Du gern zumachen. Sehen ist ganz überflüssig. Das ist nur etwas für das „gewöhnliche Volk". Aber wenn Du zu uns gehören willst, wenn Du unser echter „Bruder" werden willst, dann mußt Du blind und taub werden."

Taps fühlte, wie sein Herz heftig klopfte. Ob es wohl schon rechtwinklig wurde? Ihm war sehr beklommen zu Mut. Fast bereute er schon seine Neugierde, die ihn hierher geführt hatte. Der Meister sagte: „Ich werde Dir nun meinen Garten zeigen. Wenn Du alles gesehen hast, kannst Du Dich frei entscheiden, ob Du Deine Augen, Deine Ohren und Deine Zunge der großen Kubus-Weisheit opfern willst oder nicht." Wieder staunte Taps. Er hatte noch nie etwas von „Kubus-Weisheit" gehört. Aber das verschwieg er. Es war natürlich sehr „ungebildet", das nicht zu wissen.

Nun gingen sie den Hauptweg entlang. Zu beiden Seiten standen sehr sonderbare Bäume. Solche hatte Taps noch nie gesehen. Sie glichen einander wie ein Ei dem andern. Alle hatten pechschwarze Stämme. Und die Krone sah aus wie ein Totenkopf. Sie starrten ihn an wie aus leeren Augenhöhlen. „Was sind das für seltsame Bäume?" fragte Taps.

„Dummer Taps", sagte der Meister. Das sind doch keine Bäume; das sind „Brüder", die ihr Leben dem Maurertum gewidmet haben."

Da sah Taps, daß es einmal Menschen gewesen waren. Sie grinsten ihn an aus maskenhaft verzerrtem Totenantlitz.

Taps sagte: „Ich verstehe nichts vom Maurertum; was ist das?" Da erklärte ihm der Meister: „Ich werde Dich mit Hilfe der Brüder zu einem echten Mauerstein behauen, damit Du lernst, was Maurertum ist."

Taps wurde immer kleinlauter. Er stotterte: „Ich, ich möchte wieder hinaus; den Stein der Weisen will ich gar nicht mehr sehen. Hier ist es mir, als wäre ich lebendig begraben."

Der Meister grinste spöttisch. „Ja, Taps, das ist nun zu spät. Nun mußt Du immer hier bleiben!" Taps fühlte, wie ihm die Knie zitterten.

„Nur keine Angst, Taps", tröstete der Meister, „das ist nur das Neue; Du wirst Dich schon gewöhnen. Zuerst erging es allen Brüdern wie Dir. Sieh mich an. Bin ich nicht ein echter Meister? Sieh meinen Ordensstern am grünen Band! Hast Du den erst errungen, dann bist Du ein weiser Herrscher im Maurerreich." Taps folgte ihm seufzend. — Auf einmal tanzte es ihm wie Feuerflammen vor den Augen: ein Meer von blutroten Mohnblumen wogte gleich roten Wellen im schwülen Wind.

„Das ist der Garten des Vergessens", sagte der Meister. Sie setzten sich mitten unter die roten Blumen. Da schwanden dem Jüngling die Sinne. — Wie lange er so unter den feurigen Blumen geträumt hatte, das wußte er nicht. Er fühlte sich plötzlich unsanft aufgerüttelt. „Komm nun", sagte der Meister. „Nun bist Du reif für den Schacht." Taps wußte nicht, was das ist. Willenlos folgte er dem Meister.

Durch Kreuz- und Querwege ging es, durch Dornengestrüpp und Schlingpflanzen. Wie betäubt folgte er dem unheimlichen Führer. Zuletzt standen sie vor einem leuchtendgrünen kreisrunden Rasenplatz. In der Mitte stand ein schwarzer Kubus. „Ist das der Stein der Weisen?" fragte Taps mit müder Stimme. — „Nein, setze Dich auf den Stein!" befahl der Meister. Es gab kein Entrinnen mehr. Willenlos gehorchte er.

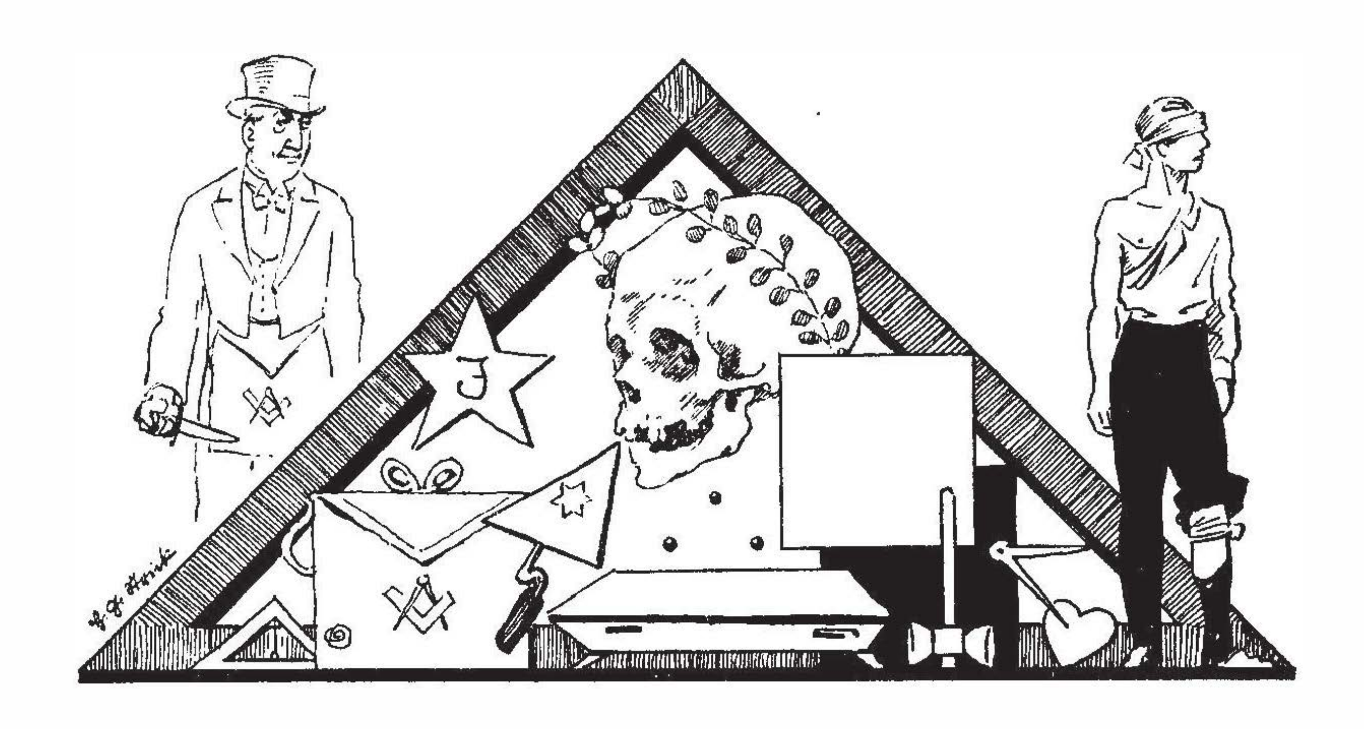
Da war ihm, als sänke der Stein unter ihm in den Erdboden, als stürze er abwärts, irgendwo in einen dunklen Schacht.

„Bin ich wahnsinnig?" dachte er, „oder narrt mich ein böser Traum?" Plötzlich befand er sich in einem düsteren kellerartigen Raum. Nirgends ein Fenster. Feucht schimmerten die modrigen Wände, an denen trübe Wassertropfen blinkten. Irgendwo flammte eine Fackel auf. Er streckte tastend die Hände aus, wie um einen Halt zu suchen. Da fühlte er sich von hinten an den Schultern gepackt; ein Tuch wurde ihm um die Augen gebunden und er wurde unsanft vorwärtsgestoßen.

Dann ertönte eine Glocke. Er hörte tappende Schritte, ein hastiges Flüstern, und ehe er wußte, wie ihm geschah, lag er in einem hölzernen Sarg. Der Deckel schlug zu. Er hörte dumpfe Hammerschläge. Die Haare sträubten sich ihm vor Entsetzen. Von fern hörte er in seinem dunklen Gefängnis, wie jemand sagte: „Nun hat er genug; laßt ab von ihm, Brüder."

Da wurde der Deckel plötzlich aufgerissen, mehrere Arme packten zu, zerrten ihn heraus und stießen ihn vorwärts.

Dann wurde ihm die Binde abgerissen, und er fand sich wieder in einem



strahlend hellen quadratförmigen Raum. Auf einem goldenen Kubus saß ein Greis mit erloschenem Blick. Rings an den Wänden standen Totengerippe; Schädel und Knochen lagen umher. Deutlich erkannte der erschrockene Jüngling, daß es menschliche Knochenreste waren. Der Greis sagte mit tonloser Stimme: „Hier bist Du in dem Raum der ungetreuen Brüder, die sich nicht behauen lassen wollten zu einem heiligen Kubus. Sie wollten keine dreieckigen Gesichter und keine rechtwinkligen Herzen haben. Darum bekamen sie ihren wohlverdienten Lohn." — Den Jüngling überlief es kalt. „Ich sehe, Du willst ein Bruder werden", fuhr der Greis fort. Da fühlte der Student, wie sein Herz heftig klopfte. Er taumelte zurück und suchte mit irren Augen den Ausgang. „Nein, nein nur fort von diesem Ort des Schreckens!" das war alles, was er denken konnte.

Aber die Wände schienen zusammengewachsen zu sein, und der Ausgang war nirgends zu finden. Plötzlich standen — wie aus dem Boden gewachsen — fünf schwarzgekleidete Brüder vor ihm. Sie hatten eln welßes Schurzfell um die Hüften und ein grünes Band um den Hals. Daran hingen viel goldene Sterne. Seltsam, sie waren alle gleich; manchmal sahen sie aus wie goldene Hände mit fünf gleich langen Fingern, manchmal wie scharfe Schwerter mit fünf Spitzen. Wie im Traum fing Taps an, die Sterne zu zählen. An jedem grünen Halsband hingen zehn. Die fünf seltsamen Gestalten legten die fünf Finger der rechten Hand auf die Brust und sprachen mit tonloser Stimme:

„Nicht so eilig, fünf ist heilig.
Sieh die Zehn auferstehn.
Zahlen strahlen durch Dein Blut;
Fünfundzwanzig gibt Dir Mut.
Glaub an diese Zahlen nur,
Dann erkennst du die Natur!"

Darauf winkte ihm der Greis und sprach: „Komm nun und trinke den heiligen Trank, damit Du glauben wirst an die heiligen Zahlen fünf und zehn und fünf mal fünf.“ Er reichte ihm einen goldenen Becher auf sechseckigem Fuß. Darin war eine rote Flüssigkeit. Aus einer dreieckigen Kristallflasche goß der Alte noch einen Tropfen dazu.

Den Jüngling schauderte. Er zögerte.

„Du zauderst?“ sagte eine hohle Stimme hinter ihm. Er schaute sich um. Da sah er zwölf schwarzgekleidete Fackelträger. Der Vorsänger sang mit eintöniger, plappernder Stimme:

„Sieh die Gerippe der schwatzhaften Brüder,
Schauerlich klingen die blutigen Lieder.“

Und leise in düsterer Schwermut erklangen die grausamen Worte aller zwölf Fackelträger:

„Reißt ihn in Stücke!
Hier gilt List und Tücke! —
Will er in die Höhe steigen,
Schmückt ihn mit Akazienzweigen.“

Halb ohnmächtig, wie von Sinnen, griff der Jüngling zum goldenen Becher. Er trank. Ihn ekelte. — „Jetzt bist Du einer der Unsern.“ Der Greis schmückte ihn mit blühenden Rosen und sagte: „Dies ist das Sinnbild der Verschwiegenheit. Verrätst Du ein Sterbenswort von dem, was Du gesehen und gehört hast, dann wirst Du bei lebendigem Leibe geschlachtet, oder Du wirst mit Gift beseitigt werden. Und es wird Dir gehen wie diesen hier.“ Er wies auf die Gerippe an den Wänden. Taps war am Ende seiner Kräfte. „Hätte ich niemals die Akazienzweige gesehen!“ seufzte er. Der Greis winkte dem Meister. „Vollende das Werk!“ sagte er. Da hing ihm der Meister eine schwere Goldkette um den Hals und reichte ihm einen goldenen Akazienzweig. Und der Greis sprach: „Die Kette bindet Dich auf ewig an uns. Es gibt kein Entrinnen mehr. Wir wollen die ganze Welt durch die blühenden Akazienzweige in unsern Garten locken. Und wer erst drinnen ist, hinter dem schlägt das Tor zu. Der goldene Akazienzweig soll Dich daran mahnen, daß Du uns auf ewig verfallen bist. — Nun geh und sei ein gehorsamer Bruder; Du kennst nun den Stein der Weisen. Ich sitze drauf.“

Taps wandte sich entsetzt ab. Das also war das Geheimnis! — Er wollte fort. Hinaus aus diesem Irrgarten. — Er fand sich allein. Nun irrte er umher und suchte das Tor, durch das er gekommen war. Nirgends konnte er es finden. Es war fürchterlich. Er verachtete sich selbst.

Immer noch war's ihm wie ein böser Traum. Aber dann fühlte er die schwere Kette und empfand die grausame Wirklichkeit.

So irrte er umher, einen Weg um den andern. Ihm wurde ganz wirr von diesem verruchten Gefängnisgarten. Er hatte das Gefühl, unter lauter Giftpflanzen herumzuwandern. Zuletzt kam er auf eine Anhöhe. Von da

konnte er über die Mauer hinüberblicken. Sehnsüchtig schaute er ins freie Land hinaus. „Könnte ich nur wieder hinaus!" seufzte er.

Da knackte es im Gesträuch. Er schrak zusammen. War man hier denn nirgends allein? Waren überall Horcher und Späher? — Er lauschte. Alles war wieder still. Er setzte sich ins Gras und starrte vor sich hin. Wie lange er so saß und grübelte, wußte er nicht. Die Sonne stand tief am Himmel. Es sah aus, als würde das letzte Licht verlöschen und sterben. Drohend stiegen finstere Wolken auf am östlichen Himmel.

Da kam vom Norden her ein mächtiger Adler geflogen. Er setzte sich auf die schwarze Mauer und hackte mit seinem starken Königsschnabel ein tiefes Loch in die Mauer; prasselnd fielen Steine herab; die Mauer war hohl und aus morschem Kunststein dürftig aufgerichtet. Eine große Freude ergriff des Jünglings Herz. Er packte zu und half dem Adler, die Mauer einzureißen. Als das Loch groß genug war, sprang er hinaus ins freie Land. Er warf die goldene Kette fort und den Akazienzweig dazu.

Dann ging er spornstreichs zur Waldquelle da oben auf dem Eschenhügel, nahm ein kühles Bad und reinigte sich von dem grausigen Schlamm und der Moderluft.

Dann ging er in die weite Welt hinein, und allen Drohungen zum Trotz, erzählte er im ganzen Land, was er hinter der schwarzen Mauer erlebt hatte, und wie der Adler ihm den Weg in die Freiheit gezeigt hatte. —

Jetzt ist die Mauer längst eingefallen. Und niemand hat noch Sehnsucht, den Stein der Weisen d o r t zu suchen.

Denn alle wissen nun, was es damit für eine Bewandtnis hat.

Taps aber war überglücklich, daß der finstere Spuk nun für immer ein Ende hatte. Wie war er doch hineingekommen in diesen Irrgarten? Er mußte sich ordentlich besinnen. Ach ja, er war ja ausgegangen, um den Stein der Weisen zu suchen. — Irgendwo mußte der Stein der Weisen doch sein? Wenn er nur wüßte, wo er wirklich zu finden sei. — Von Sehnsucht nach Erkenntnis getrieben, wanderte er immer weiter in die schöne Welt hinein und machte die Augen weit auf. Nun konnte ihm keiner mehr Fallen stellen. Das glaubte er ganz sicher zu wissen. —

Es war an einem glühendheißen Spätsommertag. Er wanderte durch die blühende Heide. Und als die Hitze um Mittag so drückend wurde, daß er sich nur noch mühsam weiterschleppen konnte, legte er sich unter einen Wacholderbaum und lag bald zwischen Träumen und Wachen. Wie aus weiter Ferne klangen die leise summenden Stimmen der Heide. Waren es Grillen? Waren es Bienen? Er konnte nichts mehr deutlich unterscheiden. Wie er so in den Himmel hineinblinzelte, sah er, wie sich eine Wolke loslöste und herabschwebte, gerade auf ihn zu. Sie nahm menschliche Gestalt an, oder eigentlich unmenschliche. Denn die Hände waren wie lange dürre Krallen, der Kopf totenähnlich und die Augen wie unheimlich flackernde grüne Irrlichter. Der Körper aber war verhüllt durch violette Schleier.

Taps riß die Augen auf. Nun sah er die gräßliche Gestalt deutlich. Es

war also kein Traum. Schon fühlte er, wie die leichten Schleier sein Gesicht streiften mit kühlem Hauch. Und die dürren Hände griffen nach ihm, als wollten sie sich an ihm festkrallen. Die grünlichen Augen sahen ihn unverwandt an. Schaudernd wandte er sich ab. Aber es half nichts; er spürte den kalten Blick der grünen Lichter überall. Da schloß er vor Angst die Augen. Aber er wurde eine seltsame Unruhe nicht los; immer fühlte er, wie die unheimlichen Augen ihn zu bannen schienen. Er war kaum noch seiner Sinne mächtig.

„Wer bist Du?" fragte er zitternd. — Da stieß die Gestalt seltsame Laute aus. Das klang wie das Pfeifen des Sturmes und wie fernes Donnerrollen. Immer näher umschwebten ihn die wallenden Schleier, und als er sich ganz wie in violettem Licht befand, da hörte er wie von weither eine matte, seelenlose Stimme sagen: „Ich bin Du selbst. So warst Du einst. Ich bin Deine ruhelose Seele. Vierhundert Jahre schon schwebe ich durch den Weltenraum, Dich zu suchen. Du wirst mir Deinen Körper leihen; dann wirst Du weise werden, und alle Erkenntnis ist Dein! Denn wisse:

„Ich bin die Vier,
Du glaube mir.
Ich bin die Acht
Und hüte sacht
Den heil'gen Stein
Im echten Schrein.
Komm zu Dir,
Schwöre mir
Mein zu sein.
Vier ist hier,
Acht in Dir!"

Immer noch starrten ihn die grünen Augen an. Obwohl ihm grauste, fühlte er sich wie von Zauberkräften angezogen. Er konnte einfach nicht mehr fort von diesen Augen. Sie hielten ihn mit unheimlicher Gewalt in ihrem Bann. Schon streckte er willenlos die Hände aus, um sich in die Gewalt dieses bösen Dämons zu begeben: da fühlte er beißenden Schmerz in seinen Händen. Ein Bienenschwarm war über ihn hergefallen. Eilig sprang er auf, stürzte zum nahen Bach und kühlte seine Hände. Die Bienen umschwirrten ihn immer noch. Nun verstand er deutlich, was sie sagten:

„Du warst bereit
Durch einen Eid
Dem Magier zu geben
Dein ganzes junges Leben
Laß nie Dich mehr betören;
Auf Dich nur mußt Du hören!"

Aufatmend eilte er fort. Da flog der Rabe vorbei und rief wie einst: „Taps, Taps!" — „Ach ja", dachte Taps, da hätte ich fast wieder eine große Dummheit gemacht. Ich hab' genug vom Eideschwören; mich soll keine Kette binden." —

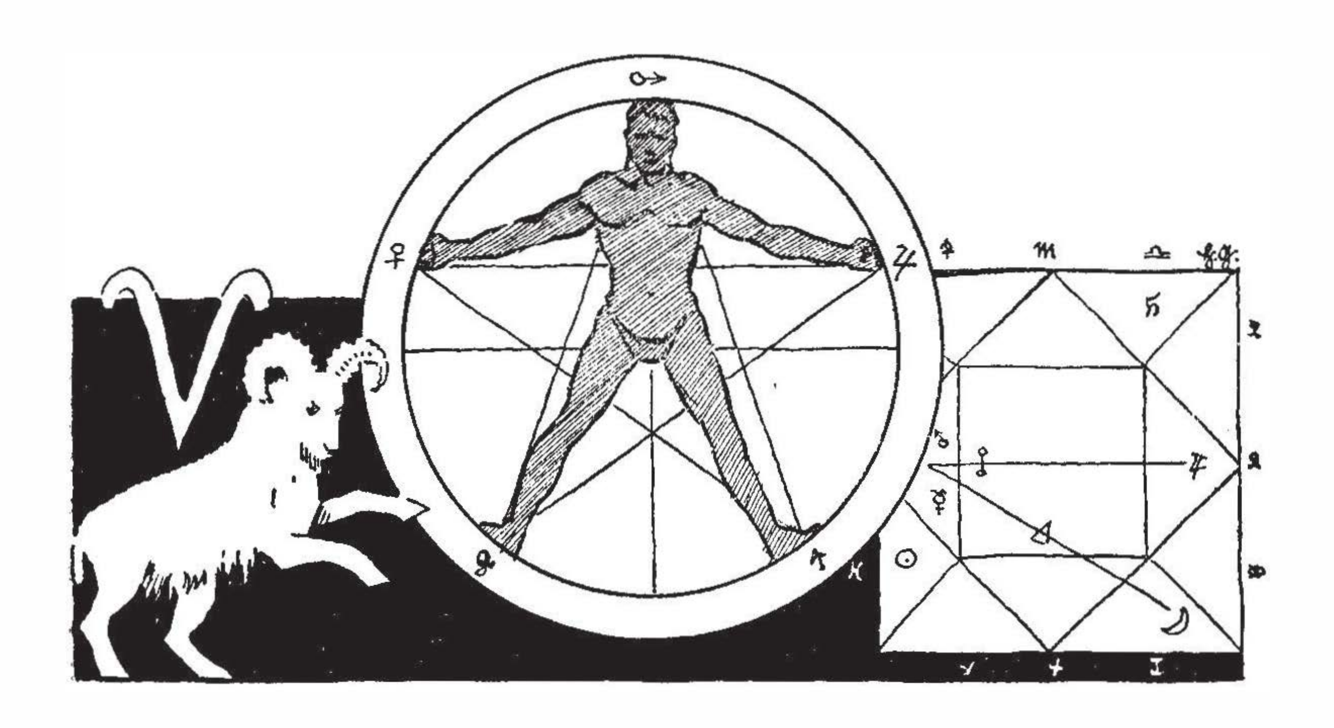
Als es Nacht wurde, fand er sich auf weiter Heide zwischen Himmel und Erde. Der Mond schien hell, und die Sterne funkelten. Einzelne Birken und Wacholderbäume warfen gespenstische Schatten; aber wovor sollte



er sich fürchten? Er hatte jeden Aberglauben abgestreift und fühlte sich frei und leicht in der erhabenen Natur, die einen so starken Zauber auf ihn ausübte, daß er gar nicht mehr begreifen konnte, wie er sich fast hätte betören lassen von dem verblödeten Magier mit den grünen Augen. —

Er lauschte den seltsamen Stimmen der Nacht. — Da fühlte er plötzlich eine Hand auf seiner Schulter. Er schrak zusammen. Ein fremder Mann stand vor ihm. Ein dunkler Mantel, der über und über mit blitzenden Sternen übersät war, umhüllte seine Gestalt. Er hatte leuchtende, in die Ferne gerichtete Augen und sprach mit verhaltener Stimme leise und eindringlich: „Ich bin der Weltweise, ich bin den Sternen verwandt; darum kenne ich sie. Ich weiß, was die Sterne denken und tun. Die Sterne sind des Weltengottes wesenhafte Augen. Sie sehen das Schicksal der Menschen bis in ferne Zukunft. Alles ist vorherbestimmt. Es gibt kein Entrinnen. Ich allein kann in den Sternenaugen lesen, denn ich bin der Sternenmeister. Wer auf mich hört, der gewinnt die wahre Weisheit." — „So kennst Du wohl gar den Stein der Weisen?" fragte Taps. — „Ich selbst bin der Stein der Weisen", sagte der Fremde. „Wenn Du Dich mir verschreibst, so wirst Du auch zu einem weisen Stein, der alle Dinge erkennen kann." —

Da kam dem armen Taps zum Glück die Erinnerung an den Akaziengarten und den Magier mit den grünen Augen. — Er besann sich. Was hatten doch die Bienen gesagt? Ach ja, er solle sich nie betören lassen. Aber dies war ja kein Betören. Der Sternenmeister hatte ja so schöne gute Augen und solche sanfte Stimme. — Er reichte ihm die Hand und wollte ihn gerade bitten, ob er ihn zu seinem Schüler machen wolle, da stürzte ein Stern vom Himmel, geradeswegs dem Taps vor die Füße.



„O, ein Meteorstein!“ sagte Taps. Da sah er, daß der Stein den „Sternenmeister“ erschlagen hatte. Nachdenklich sah der Student dem toten „Weisen“ ins Gesicht. „Der Stern erschlug seinen Meister“, sagte Taps zu sich. „Dann war er nicht der rechte Meister. Aber er konnte doch auch kein Schwindler sein? Ach, er war wohl selbst einem unbekannten Geheimnis zum Opfer gefallen.“ Taps erschrak vor seinen eigenen Gedanken. „Ob ich jemals den Stein der Weisen finden werde?“ dachte er. „Dieser Meteorstein kann es doch unmöglich sein. Mir scheint, der Stein der Weisen müßte etwas Lebendiges sein, etwas das Seele hat.“ —

In Gedanken verloren ging er weiter, immer weiter, bis die Sonne aufging. Da kam er in einen Wald. Die Vögel erwachten einer nach dem andern, und es war ein so herrlicher Morgen, daß der Student vor Freude zu singen anfing. Weil er nun an nichts weiter mehr dachte als an den grünen Wald und den blauen Himmel, hatte er nicht acht auf den Weg. Plötzlich stolperte er und fiel über eine dicke Baumwurzel. Davon bekam er eine dicke Beule an der Stirn. „Donnerwetter“, fluchte er, „das war aber ein harter Bums!“ Da hörte er eine honigsüße Stimme sagen: „Komm her, mein Sohn, Du schlugst das heilige Kreuz mit Deiner Stirn. Nun wird das heilige Kreuz Dich ewig an sich ziehen.“ Taps sah einen knieenden Kreuzträger und wunderte sich über dessen seltsames Aussehen. Der Kopf war fast ganz kahl gerupft, vielleicht hatten die Vögel ihre Nester schön weich gepolstert mit seinem Haar. Etwas mehr hätten sie ihm wirklich lassen können. Das hatten gewiß die Spatzen getan. Die wollten ja immer alles für sich allein haben. — Der Kahlkopf murmelte wie geistesabwesend unverständliche Worte vor sich hin. Taps rief ihn an: „Du, Kahlkopf, Blaßgesicht, warum kniest Du so demütig?“ Der Gerupfte küßte das schwarze Kreuz, das seine Hände krampfhaft umspannt hielten, stand auf und hielt dem Studenten das Kreuz hin. — „Ich weiß, was Du suchst“, sagte der Kahlkopf. „Ich habe aller Weisheit Fülle geschaut, weil ich immer-

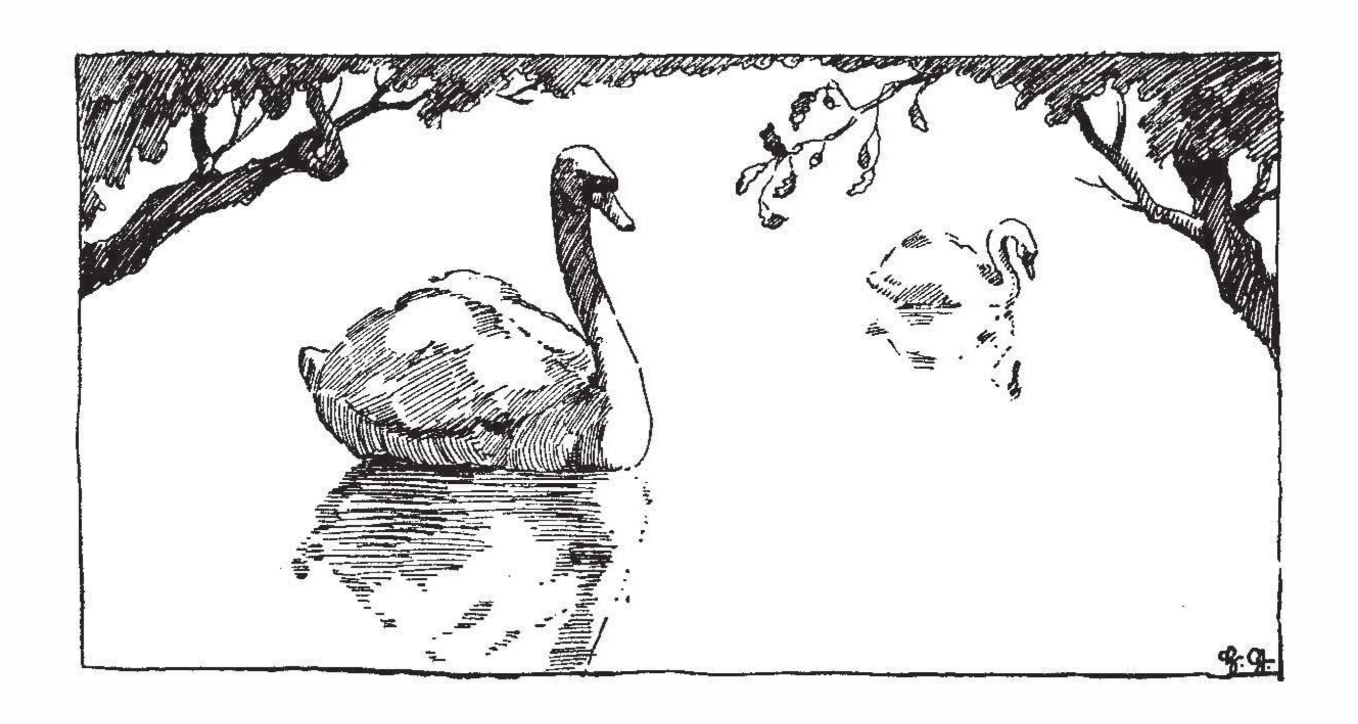


fort dies Kreuz anblicke. Tu Du gleich mir. Dann erschaust Du alle Wunder der Welt.“ Taps glaubte das nun nicht gerade, nach all den trüben Erfahrungen, die er gemacht hatte; aber er dachte, versuchen könnte er es ja einmal, schaden könnte es ihm sicher nicht. Er nahm also das Kreuz in die Hände und starrte es an, gerade so wie der düstere Mann mit den flackernden Augen. — Taps wartete; aber er erlebte weder Wunder noch Weisheiten. Zuletzt wurde ihm ganz dumpf im Kopf. — „Du mußt nur noch ein wenig Geduld haben“, tröstete die sanft säuselnde Stimme. —

Plötzlich knackte es im Gebüsch; eilige Schritte waren zu hören; Stimmen sprachen laut gegeneinander. Der überraschte Taps glaubte seinen Augen nicht zu trauen. War das nicht eine Schafherde? Wo waren aber die Hirten? Er hatte doch ganz deutlich ihre Stimmen gehört. Er rieb sich die Augen. Das war doch sonderbar. Nun konnte er keine Schafe mehr sehen. Er sah ganz deutlich aus dem Waldesdickicht Menschen auftauchen. Einige sahen aus wie der Kahlkopf, andere wie Ritter mit blanken Schwertern. Als sie aber ganz nahe herankamen, sah er, daß es keine Schwerter sondern Kreuze waren. Sie zankten sich. „W i r haben das wahre Kreuz!“ sagte einer der Anführer. — „Nein, euer Kreuz stammt ja aus dem fernen Osten; w i r haben das echte. Unser Kreuz ist aus Eichenholz und hier im Norden gewachsen.“ So schrieen sie durcheinander. Taps gab es nun auf, noch etwas Wunderbares zu erwarten.

Als sie noch mitten im Zanken und Streiten waren, kam ein wunderschönes Mädchen gegangen. Ihr rötlich-goldenes Haar flimmerte im Sonnenschein. Und ihre leuchtenden Augen lachten wie der Himmel. Sie sang ein Lied und freute sich an den Bäumen, den Vögeln und den Blumen im Wald.

Als der Kahlkopf sie sah, rief er entsetzt: „Eine Hexe! eine leibhaftige Hexe!“ Da umklammerten sie alle ihre echten und unechten Kreuze, machten ein Beschwörungzeichen und liefen und liefen, so daß man zuletzt nur



noch ihre Schuhsohlen sehen konnte. Darüber war Taps so sprachlos vor Erstaunen, daß man gar nicht sehen konnte, wie klug er eigentlich war. Das schöne Mädchen sagte lachend zu ihm: „Du siehst nicht gerade schön aus mit Deinem geschwollenen Kopf. Ich weiß eine Waldquelle; da kannst Du Dich waschen.“ Und sie brachte ihn zum nahen Urdbrunnen. Da sah er in dem klaren Wasser sein Spiegelbild. Er wusch sich so lange, bis sein Kopf wieder in Ordnung war. Dann setzte er sich auf einen Stein am Ufer und erzählte dem schönen Mädchen seine Erlebnisse.

Als er bei seiner Begegnung mit dem Kahlkopf angelangt war, sagte sie: „Ich finde, Du bist nun lange genug „Taps“ gewesen. Es wird Zeit, daß du einen ordentlichen Namen bekommst. Ich werde Dich Siegfried nennen. Du siehst aus, als paßte der Name für Dich.“ — Da sah er sie erstaunt an: „Siegfried wollte ja meine Mutter mich nennen. Aber sie starb, als ich ganz klein war, und mein Vater hatte es wohl vergessen. — Aber woher weißt Du denn, daß ich so heißen muß?“ — Da sagte sie: „Die weißen Schwäne riefen nach Dir. Doch Du hörtest es nicht. Aber Du mußt wissen, ich verstehe mich auf die Sprache der Tiere und Bäume. Denn ich bin ja im Waldland zu Hause.“

Lange sah er sie schweigend an. Dann sagte er: „Ich suchte den Stein der Weisen und stolperte von einem Verhängnis ins andere. — Du brauchst ihn nicht zu suchen. Ich glaube, Du hast ihn.“

„Das weiß ich nicht“, sagte das Mädchen. „Ich kenne mich aus im Waldland und laufe in keine Fußangeln hinein. Ich richte mich selbst nach mir selber.“ —

„Das will ich auch tun“, sagte er und gab ihr die Hand. Und sie gingen zusammen in den lachenden Sonnenschein hinein und fürchteten sich weder vor grünen Augen noch vor andern Finsterlingen. Denn sie wußten nun beide den richtigen Weg zum Stein der Weisen. — —

Deutsche Namengebung

Von Luise Raab

Wird ein Deutsches Kind christlicher Eltern getauft, so schließt es mit Jahwe, dem Gott der Juden, den Taufbund. Der Täufling empfängt „Vergebung der Sünden, Erlösung vom Tode, Erlösung vom Teufel und die ewige Seligkeit". Nachdem dem Täufling diese „himmlischen, unsichtbaren Gnadengüter" zuteil geworden sind, hat er ahnunglos den ersten Schritt getan aus seinem blutsverbundenen Volk heraus in „Die Gemeinschaft der Christen" gemäß Off. Joh. 5, 9—10:

„Du hast uns, o Herr, herauserlöst mit Deinem Blute aus allen Stämmen, und Sprachen, und Völkern, und Nationen, und hast uns unserm Gott zu einem Königreiche und zu Priestern gemacht, und wir werden herrschen auf Erden."

Bei der Taufe empfängt das katholische Kind den Namen eines Schutzheiligen zum Zeichen dessen, daß der Mensch aus eigener Kraft nichts vermag, sondern überall auf die Hilfe eines Lenkers und Beschützers angewiesen sei.

In der Evangelischen Kirche verloren die Heiligen jede Bedeutung. Bald bedarf man des Namens nur noch zum Zwecke der Unterscheidung der Menschen untereinander. „Max, Hans, Irene" (Lateinisch, Hebräisch, Griechisch) gelten ganz selbstverständlich als Deutsche Namen, nach ihrer Bedeutung wird nicht gefragt, sie sind tote Klänge.

Wie weit das seelische Sterben eines Volkes vorschreiten kann, zeigen folgende Tatsachen:

Peter Rosegger wurde „Petri Kettenfeier" genannt, weil dieser katholische Feiertag an seinem Geburttag so im Kalender verzeichnet war und weder die Eltern noch der Dorfgeistliche den Sinn begriffen. — Eine Bahnwärterfamilie hatte unter ihren 12 Kindern nicht weniger als 3 Margareten. Die erste Margarete war bald gestorben; nichts hinderte, die nächste Tochter wieder so zu nennen, und als dies Kind Schule und Elternhaus verließ, wurde das Jüngste wiederum Margarete getauft, denn nun war ja eine Verwechslung nicht mehr möglich!

Im türkischen Volk zeigt sich die gleiche Erscheinung seelischen Abgestorbenseins in seiner Namengebung. Eine beliebige Vokabel genügt den Eltern, um ihre Kinder zu benennen, z. B. „Gekocht" oder „Reis". Die Selbstbesinnung dieses Volkes auf seinen Eigenwert wirkt sich dort neuerdings auch in seiner Namengebung aus. Man bevorzugt dort heute wieder Namen, die überalltäglichen Sinn haben und aus dem Arabischen stammen, wie z. B. Emin = der Treue, Adil = der Gerechte, Seifullah = das Gottesschwert und Schafika = die Liebevolle, Ismat = die Reuschheit, Kamile = die Vollkommene.*)

*) Mitteilungen von Dr. Kirman Bey.

Auch im zerfallenden römischen Weltreich machte sich die Entwurzelung des Volks in der Namengebung bemerkbar. Die Knaben werden nur noch gezählt: Quintus = der Fünfte, Octavianus = der Achte, die Mädchen aber erhalten nur noch den Namen der Familie, aus der sie stammen wie z. B. Aurelia = eine Tochter aus dem Hause der Aurelier.

Wenden wir nun den Blick zurück in eine Zeit, in der unsere Vorfahren noch rasserein ihrer Eigenart leben konnten, so werden ihre Namen auf einmal wunderbar lebendig. Das Neugeborene wird vom Vater geprüft, ob es gesund und wohlgestaltet ist, und erst, wenn der Vater es anerkannt hat, wird es durch Erteilung eines Namens in die Familie aufgenommen.

Ihre Namen sind keineswegs leerer Schall, auch nicht die Anrufung eines Schutzheiligen, um dem Kinde im Leben „Glück" zu sichern. In ihren Namen ist das arteigene Gotterleben unserer heidnischen Vorfahren bewahrt, in immer neuen Wandlungen, immer neuer Wortgestaltung bedeuten sie alle: „Gott in dir! Aus eigener Kraft und Stärke sollst du dein Leben gestalten!" Und so nannten sie ihr Kind wohl „Adalbert" = Du sollst glänzen durch adliges Wesen! oder „Adelheid" = Du sollst an Leib und Seele wohlgestaltet sein!" oder „Markwart" = Du sollst ein Wächter des Heiligen Haines sein, d. h. du sollst ein Hüter des Gotterlebens sein! (Mark ist der Grenzwald zwischen 2 Stämmen, also der Heilige Hain) oder „Mechthild", spätere Form „Mathilde" = Du sollst eine gewaltige Kämpferin sein! oder „Erich", eine kürzere Form von „Erarich" und von „Egerich" = Du sollst ein König der Ehre sein! oder Du sollst ein König der Schwertspitze sein, d. h. also „der Führer, der Erste im Kampf".

So ist unseren Ahnen der Name ein Leitspruch fürs Leben. Die Sippe kündet dem Kinde, was sie von ihm erwartet, und sagt ihm, wie es sich allein der Blutsgeschwister würdig erweisen kann.

Hat der Name so eine hohe Bedeutung, so kann er auch nicht aus Worten des Alltags gebildet werden. Die Sprache der Dichter muß hier gestalten. Der Reichtum an Worten für Kampf, gerechten Frieden, Schutz dem Edlen, Stärke und Kraft, Adel der Gesinnung, Güte und Milde steht zur Verfügung. Sie dienen sowohl der Bildung von männlichen wie weiblichen Rufnamen, aber aus den männlichen werden keine weiblichen gemacht; sie sind gleichwertig aber verschieden, denn unsere Ahnen spiegelten auch in der Namensgebung die hohe Achtung vor dem weiblichen Geschlecht wieder.*) So gibt es auf Island viele Namen, die als Bestandteil den Namen des Gottes Thor enthalten. Männlich werden gebraucht: Thorgeir, Thormod, Thorkel, weiblich dagegen Thorbjörg, Thorey.

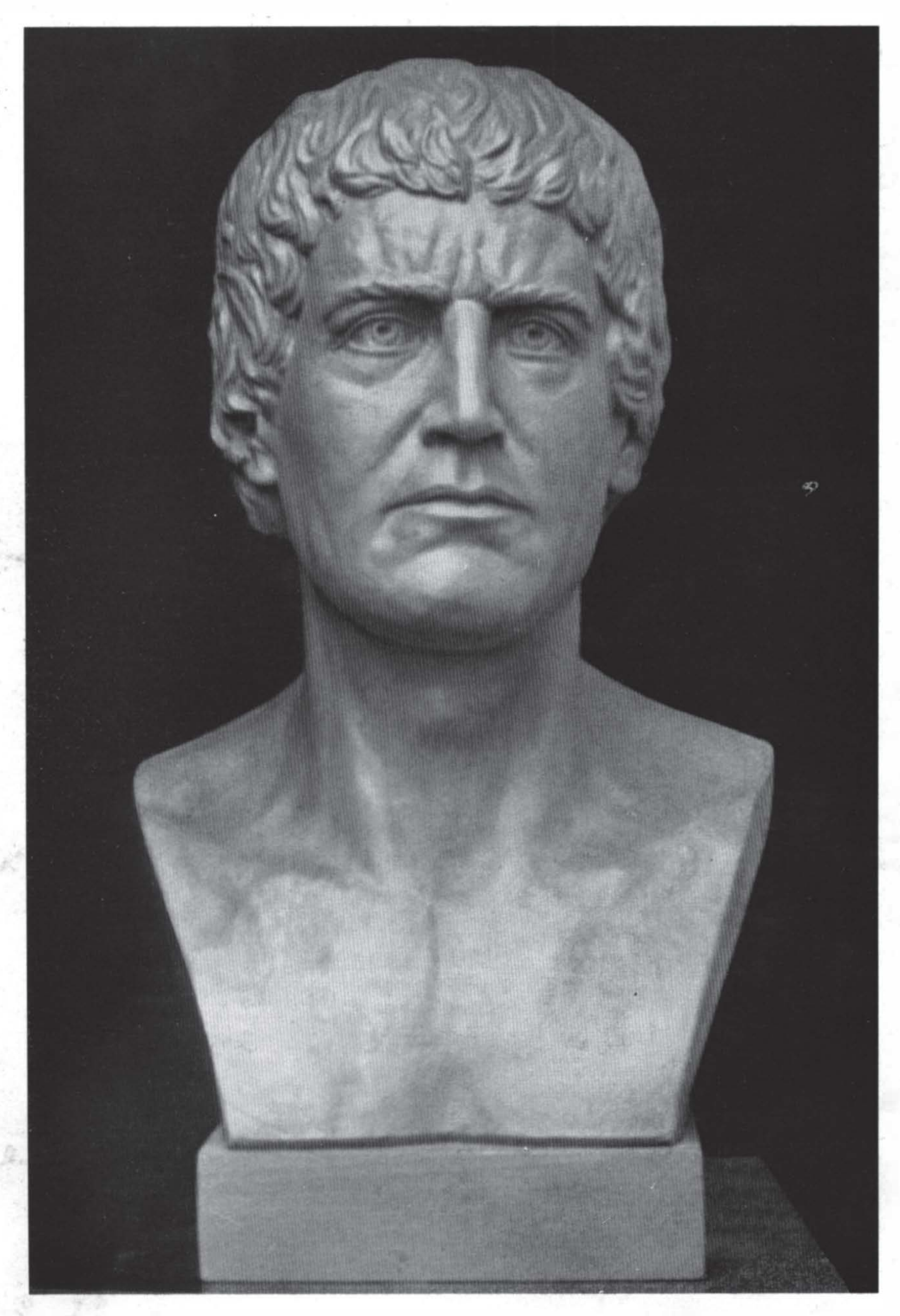
Aber der Name war nicht nur Mahnspruch für das Leben des Namenträgers, er verband ihn auch noch auf eigene Weise mit der Gemeinschaft.

Im alten Hildebrandslied heißt die Geschlechterfolge:

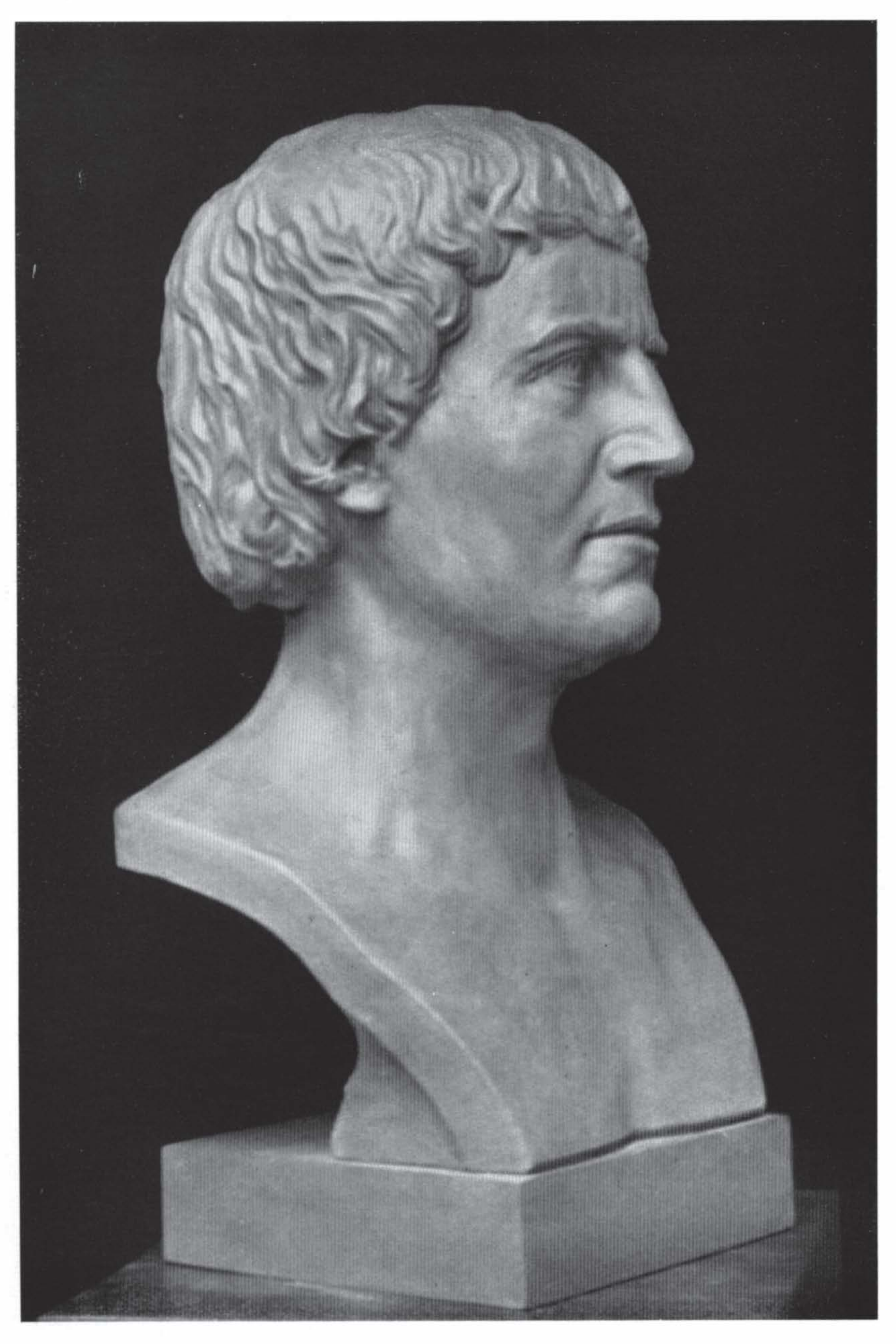
„Heribrand, Hildebrand, Hadubrand".

---

*) Mathilde Ludendorff: Das Weib und seine Bestimmung.



L. Strey: Germanischer Edeling, Vorderansicht



L. Strey: Germanischer Edeling, Seitenansicht

Im Nibelungenlied heißen drei Brüder:
„Gunther, Gernot, Giselher".
Die Cheruskerfürsten heißen:
„Segimer, Segithank, Segestes, Segimund".
„Thusnelda" hat einen Sohn „Thumelikus".

Sippengenossen erkennt man also am gleichen Anlaut ihres Namens!

Arteigenes Gotterleben, Sippen- und Volksverbundenheit sind die Kennzeichen eines rassereinen Volkes. Sie spiegeln sich sogar in seiner Namengebung wieder. Noch lange nach Einbruch des Christentums bekamen Deutsche Kinder die wohlbekannten und wohlverstandenen Deutschen Namen. Die Stifter des Naumburger Doms (1270) haben noch alle Deutsche Vornamen: Eckehard und Ute, Konrad und Reglindis usw. Langsam nehmen die jüdischen Namen der Bibel zu, besonders durch den Eifer Calvins. Das Konzil zu Trient 1571 empfiehlt, den Kindern keine Namen von Ketzern, Heiden und Gottlosen zu geben. Der Deutsche Name „Dietrich" wurde verboten. Die Neuschöpfung Deutscher Namen jedoch hörte schon in der Karolingerzeit auf. —

Wenn unser Volk heute aus tausendjähriger Erstarrung erwacht, dann wird es sich von allen toten Formen abwenden und auch seinen Kindern wieder lebens- und sinnvolle Namen geben, die seinem wiedererweckten arteigenen Gotterleben Ausdruck verleihen. Der Sinn aller alten germanischen Namen kann uns heute nicht mehr überall verständlich sein, zu sehr hat sich unsere Sprache gewandelt. Aber was die Ahnen einst konnten, werden wir wieder lernen: Unsern Kindern Namen zu geben, die einen tiefen Sinn bergen und auch unserm Willen zur Schönheit genügen im Zusammenklang mit dem Familiennamen.

